

Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского
Научно-исследовательский социологический центр

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
Сборник научных трудов

Выпуск 15

Нижний Новгород – 2015

Д.В. Зернов

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ РОДНОГО ГОРОДА

В статье дается комплексный анализ социально-психологического самочувствия населения центрального района Нижнего Новгорода. Выделены группы жителей, имеющие разные характеристики социально-психологического самочувствия. Показано влияние различных факторов на социальное самочувствие, в т.ч. демографических, социально-экономических, территориально-бытовых. Выделяются проблемные зоны, характерные для жителей различных территорий (исторического центра, района новостроек). Анализируются направления информационной и социальной активности жителей. Показана связь интереса к истории своего города с оценками направлений городского развития и уровнем социальной активности людей.

Ключевые слова: инфраструктура города, исторический центр, социально-психологическое самочувствие, социальная активность, социальное пространство, социология города, урбанистика.

Социально-психологическое самочувствие населения определяет собой не только состояние спокойствия или тревожности, но и связано с готовностью поддерживать какие-либо начинания администрации или противостоять им. В основе социального оптимизма лежит не только и не столько удовлетворенность материальными условиями жизни, сколько уверенность в том, что система социальных отношений справедлива и адекватна, что общество в целом движется в правильном направлении. Оптимисты обычно более лояльны к власти, они демонстрируют готовность переносить некоторые лишения в надежде на улучшение обстоятельств жизни в дальнейшем. Оптимизм и, особенно, лояльность слабо коррелируют с имущественным положением людей, а пессимизм обычно сдвинут в сторону бедности. Однако социологи нередко затрудняются однозначно определить что первично – бедность по отношению к пессимизму или же пессимизм в определенной степени является причиной бедности.

Анализ социально-психологического самочувствия населения является важнейшей составляющей изучения социально-экономического

развития общества. В социологических исследованиях для измерения уровня социального самочувствия населения используются различные индикаторы, многие из которых носят комплексный характер [1, с. 169-170]. Рассмотрим ситуацию, сложившуюся в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода.¹ Этот район интересен, прежде всего, тем, что сюда, с одной стороны, входит историческая часть города, т.е. важнейшая часть города в контексте развития туристического бизнеса, а с другой стороны, новые территории, освоение и застройка которых началась совсем недавно. Попытка замерить самочувствие жителей этих двух территорий интересна в связи с наличием центробежных тенденций, зафиксированных в зарубежной социологии города [2, с. 69].

Социально-психологическое самочувствие жителей района можно охарактеризовать как умеренно-оптимистическое. Примерно половина жителей отмечает, что за последний год их жизнь не изменилась. Когда же речь заходит об изменениях жизни, отрицательных оценок больше, чем положительных. О том, что в целом жизнь несколько ухудшилась, говорит 32% жителей, тогда как о некотором улучшении – лишь 13%. Резко отрицательных и резко положительных оценок одинаково немного (3%-4%).

Несмотря на то, что отрицательных оценок изменений жизни больше, чем положительных, факт стабильности условий жизни дает определенный запас социального оптимизма. Почти треть жителей смотрит в будущее с надеждой и оптимизмом. Свое ближайшее будущее примерно половина жителей района воспринимает спокойно, хотя и без иллюзий. Пессимизм по отношению к своему будущему демонстрирует пятая часть жителей. Однако лишь у единиц пессимизм принимает крайнюю форму.

Уровень социального оптимизма целесообразно рассматривать, сопоставляя оценки изменений уровня жизни и оценки восприятия ближайших перспектив. Настроения жителей района распределились на три группы – с оптимистичным (37%), нейтральным (28%) и пессимистичным (33%) жизнеощущением. Оптимисты – это люди, имею-

¹ В статье использованы данные социологического исследования, проведённого в июле 2015 года (опрошено 300 жителей Нижегородского района Нижнего Новгорода, выборка целевая [территориальная], квотная, репрезентативная).

щие радужные надежды на свое будущее, пессимисты ожидают ухудшения своей жизни в ближайшей или более отдаленной перспективе. Нейтральные оценки дают люди (назовем их условно реалистами), жизнь которых в последнее время не менялась, и они не ожидают каких-либо изменений в будущем. Условные названия групп позволяют сравнивать широкий набор характеристик жизнеощущений и оценок у разных нижегородцев.

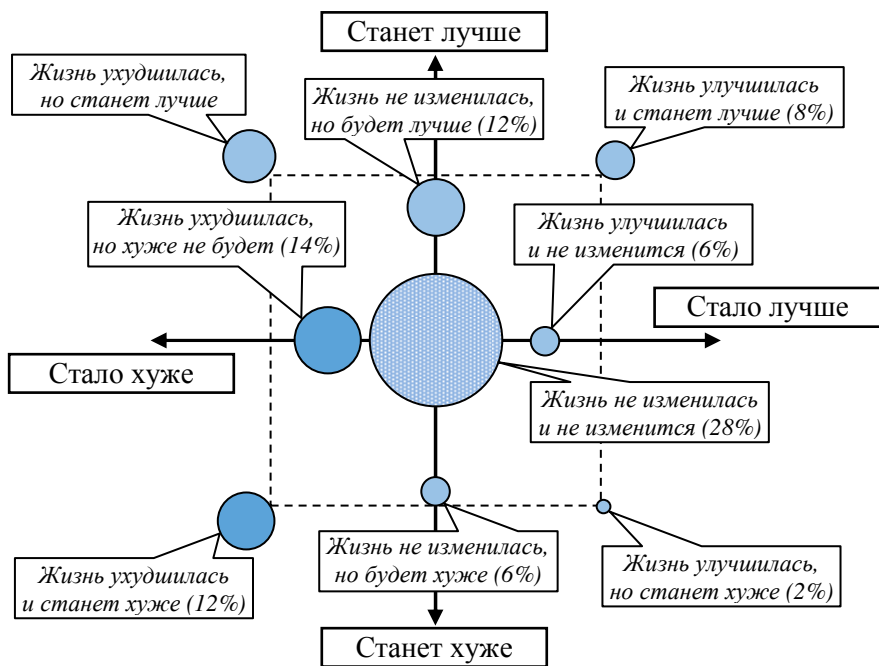


Рис. 1. Комплексная оценка социально-психологического самочувствия жителей Нижегородского района

Самой крупной из этих трех групп оказалась группа оптимистов, однако лишь для 20% оптимистические взгляды в будущее сопряжены с положительными или нейтральными оценками произошедших за последний год изменений в жизни (рис. 1). Немало среди оптимистов и тех, чей оптимизм сочетается с негативными оценками жизненных изменений (11%).

Важно отметить, что если оптимизм на фоне хороших и нейтральных оценок изменений жизни характерен преимущественно для молодежи, то оптимизм на фоне негативных изменений – для людей постарше. Чаще всего в эту группу входят люди в возрасте 30-39 лет (34%). Здесь чаще, чем во всех остальных группах, представлены те, кто, характеризуя свое материальное положение, отмечает, что денег им вполне хватает на покупку крупной бытовой техники, но не на покупку нового автомобиля. Выше, чем в других группах, здесь доля служащих. Скорее к оптимистам, чем пессимистам, следует отнести жителей, которые, несмотря на ухудшение качества жизни, в будущее смотрят достаточно спокойно, а также и тех, кто говорит об улучшении жизненной ситуации, но по поводу своего будущего особого оптимизма не демонстрирует, не ожидая изменений.

Почти треть жителей не демонстрирует ни социального оптимизма, ни пессимизма. Для них характерно ощущение стабильности бытия. Прежде всего, это те, кто говорит, что их жизнь за последний год не изменилась, и в будущее они смотрят спокойно, но без особых надежд и иллюзий. Отметим, что в состоянии стабильной экономической и политической ситуации наблюдается тенденция перехода из этой группы в подгруппу оптимистов, которые говорят об улучшении уровня своей жизни, но не демонстрирует яркого оптимизма относительно ожидаемого будущего [3]. Сегодня эти две группы отличаются, прежде всего, уровнем материального положения: среди тех, у кого жизнь за последний год улучшилась, но особого оптимизма не наблюдается, более десятой части принадлежит к зажиточным слоям населения.

Примерно пятую часть жителей следует отнести к пессимистам. Это, прежде всего, те, у кого жизнь за последний год ухудшилась, и будущее также представляется в мрачных тонах. Почти треть из них принадлежит к необеспеченным и бедным слоям населения. Даже менее обеспеченной в материальном плане оказываются те, кто в будущее смотрит с тревогой и неуверенностью, но при этом их жизнь за последний год не изменилась. Другим отличием подгруппы пессимистов является возраст: почти 60% из них – пенсионеры. Высока доля лиц пенсионного возраста и среди тех, кого страшит будущее, хотя их жизнь за последний год даже улучшилась. Правда, подобные настроения демонстрирует всего лишь 2% жителей района.

Наблюдается связь социально-психологического самочувствия с социально-демографическими характеристиками населения. Это, прежде всего, возраст (рис. 2). Чем моложе группа населения, тем уровень социального оптимизма выше. Средний возраст тех, кто говорит о том, что в будущем станет только лучше, при том, что жизнь их и так улучшилась, примерно 32 года, у тех, у кого жизнь не изменилась, – 36 лет, а у оптимистов на фоне ухудшения качества жизни – уже 40 лет. Средний возраст тех, у кого жизнь за последний год и не ухудшилась, и не улучшилась, и спокойных по поводу возможных жизненных изменений составляет в среднем примерно 49 лет. А вот средний возраст пессимистов выше – примерно 53 года.

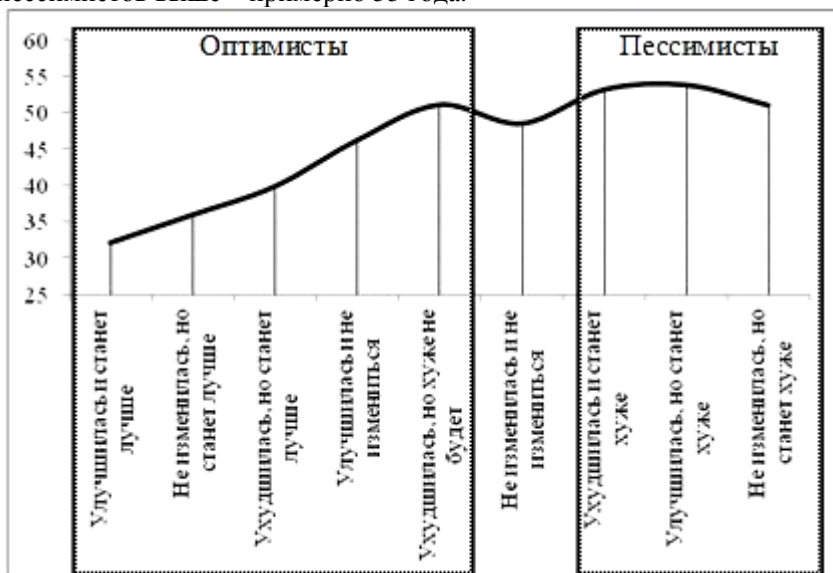


Рис. 2. Зависимость самочувствия от возраста

На социальное самочувствие оказывает также влияние и уровень материального положения (рис. 3): показатель уровня материального положения у оптимистов выше, чем у пессимистов. Но все эти взаимозависимости носят статистический характер и уровень корреляции между возрастом или материальным положением с одной стороны и уровнем пессимизма – с другой, не очень высок ($r_{ij} < 0,4$).

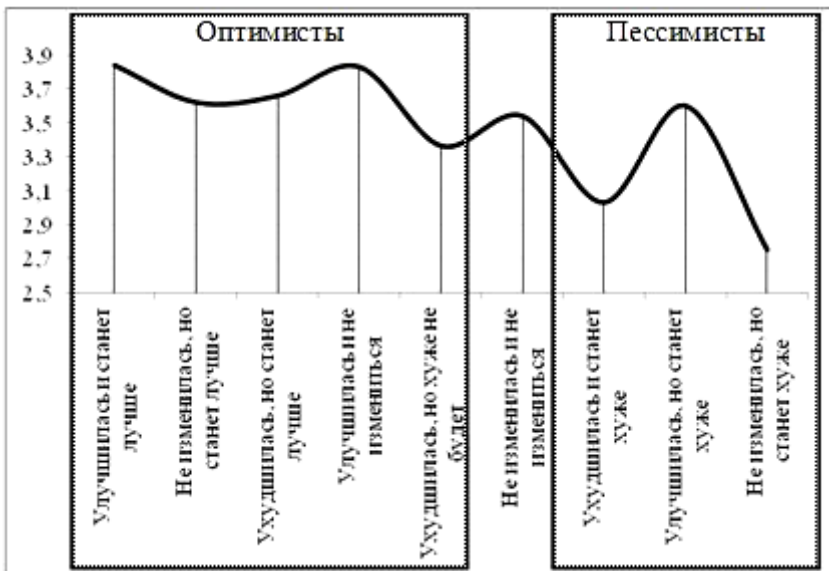


Рис. 3. Зависимость самочувствия от материального положения*

*Показатель материального положения рассчитан как среднее арифметическое оценок с присвоенными коэффициентами, где 1 – нищущие, 2 – необеспеченные, 3 – малообеспеченные, 4 – обеспеченные, 5 – зажиточные и богатые.

Сравнивая жизнь в Нижнем Новгороде с качеством жизни в других крупных городах, жители Нижегородского района предпочитают давать нейтральные оценки. Примерно треть респондентов считает, что жизнь везде одинакова, а не менее четвертой части затруднились провести такое сравнение. Тех, кто говорит, что жизнь в Нижнем Новгороде лучше, немного больше (24%), чем тех, кто имеет противоположное мнение (20%). При сравнении района проживания с другими районами города ситуация кардинально меняется. Около половины жителей Нижегородского района считает, что жизнь в районе лучше, чем в других районах города, и при этом 10% из них говорит, что жизнь здесь намного лучше. Менее десятой части жителей Нижегородского района считает, что жизнь в районе хуже, чем в других. Тех, кто говорит, что жизнь одинакова во всех районах, примерно треть, а шестая часть горожан затруднилась однозначно выразить свое мнение. Таким образом, свой район нижегородцы оценивают заметно более

позитивно, чем свой город: в среднем сравнительная оценка своего города с другими городами находится примерно в области оценки «одинаково», а средняя оценка района – в промежутке позиций «одинаково» и «несколько лучше».

Оценки оптимистами уровня жизни в Нижнем Новгороде по сравнению с другими крупными городами, и особенно оценки района своего проживания, выше, чем у реалистов (т.е. тех, кто дал нейтральные оценки). Хотя разница здесь не такая принципиальная, как, например, по сравнению с оценками пессимистов (рис. 4).

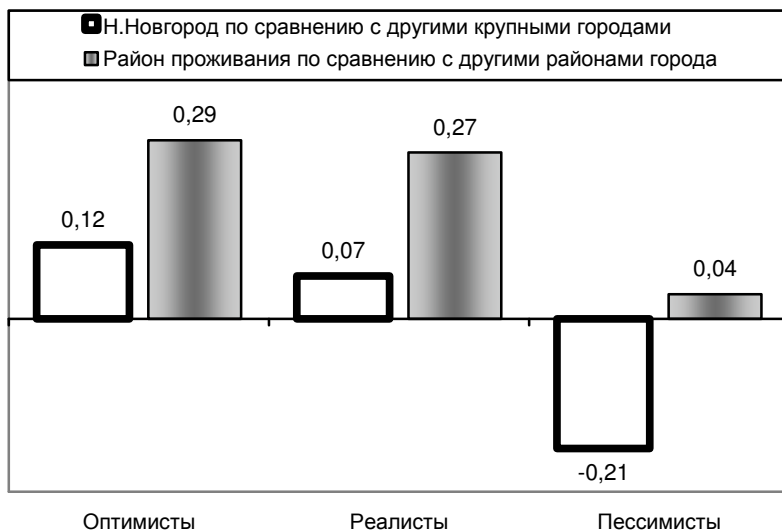


Рис. 4. Зависимость уровня жизни от самочувствия

**Индекс оценки рассчитан как среднее арифметическое оценок с присвоенными коэффициентами, где 1 – намного лучше, 0,5 – несколько лучше, -0,5 – несколько хуже, -1 – намного хуже.*

Пессимисты, сравнивая Нижний Новгород с другими крупными городами, чаще дают отрицательные оценки. Заметно больше отрицательных оценок они дают и по поводу своего района, однако баланс оценок района во всех группах всё-таки остаётся положительным. Действительно, оценивая город, 5% пессимистов дают положительные оценки и 42% – отрицательные, а оценивая район, 27% пессимистов дают положительные оценки и 19% – отрицательные.

Характер социально-психологического самочувствия проявляет себя в сравнении качества жизни в своем районе, в своем городе с жизнью в других районах и других городах. Особенно это влияние заметно в оценках изменений качества жизни. Изменения за последние пять лет жители района чаще видят в масштабе всего города. Половина жителей говорит, что поменялось очень многое, и еще 40% отмечают, что произошли незначительные изменения. Таким образом, почти все жители (90%) видят наличие изменений в городе. В своем районе изменения наблюдают примерно две трети нижегородцев. При этом большинство жителей также говорят об изменениях, но чаще отмечают, что они незначительны. А примерно треть жителей никаких изменений не находит. Причины столь заметного отличия изменений в городе и районе заключаются в том, что город – объект несоразмерно больший по размеру, чем район и, оценивая изменения, любой нижегородец может вспомнить какие-то изменения в городе, а в большинстве районов проживания никаких изменений они не замечают.

Произошедшие в городе изменения положительно оценивает свыше 80% жителей, из которых четверть горожан говорят, что эти изменения однозначно положительны. Довольно большая доля населения затруднилась с ответом, но большинство считает, что эти изменения были преимущественно в лучшую сторону, хотя среди жителей есть и те, кто говорит о произошедших негативных изменениях в городе (6%) и в районе (11%). Как отмечалось выше, нижегородцы чаще оценивают свой район более высоко в сравнении с другими районами города, чем Нижний Новгород в сравнении с другими городами России, однако они видят больше позитивных изменений именно в городе, а не в своем районе. Таким образом, нижегородцы видят больше позитивных изменений в городе, чем в своем районе.

Оценки изменений в городе и в районе симметричны: те, кто говорит о положительных сдвигах в городе, чаще отмечают положительные изменения и в районе. Так, из числа отметивших наличие однозначно положительных сдвигов в городе, 43% говорят об однозначно положительных сдвигах в районе, 29% – о преимущественно положительных сдвигах в районе, 19% затруднились дать оценку, и лишь 5% отмечают некоторое ухудшение. Еще более ярко эта симметрия проявилась на уровне умеренных оценок. Из числа тех, кто отмечает преимущественно положительные изменения в городе, 61% отмечает

преимущественно положительные изменения и в районе. А из тех, кто видит изменения скорее в худшую сторону в городе, почти три четверти (73%) отмечают такие же изменения в районе.

Просматривается связь между оценками изменений и уровнем оптимизма-пессимизма нижегородцев (рис. 5). Свыше 90% оптимистов считает, что за последние пять лет в Нижнем Новгороде произошли те или иные изменения, причем большинство из них отмечают, что в городе очень многое поменялось. Почти треть оптимистов говорит, что эти изменения однозначно в лучшую сторону, еще 57% также говорит об изменениях преимущественно в лучшую сторону. Реалисты и пессимисты также чаще видят положительные изменения в жизни города. Однако, почти пятая часть пессимистов не считает, что в городе что-либо изменилось, а еще столько же говорит об изменениях в негативную сторону. Еще осторожнее пессимисты ведут себя с оценками изменений в районе. Почти половина из них не видит никаких изменений, а об отрицательных изменениях в районе говорит более четверти из них.

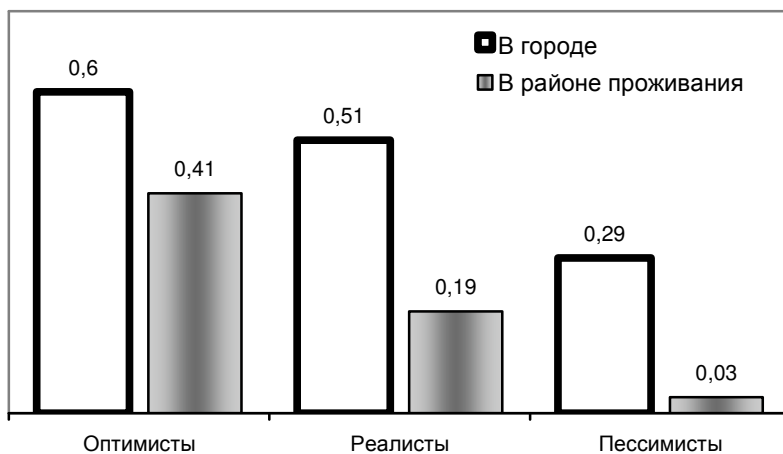


Рис. 5. Зависимость оценки характера изменений от самочувствия

* Индекс оценки рассчитан как среднее арифметическое оценок с присвоенными коэффициентами, где 1 – однозначно в лучшую сторону, 0,5 – преимущественно в лучшую, -0,5 – скорее в худшую сторону, -1 – однозначно в худшую сторону.

Характер жизнеощущений, в конечном счете, определяет собой и направление, и формы социальной активности людей, а социальная

активность начинается с информационных запросов. Наиболее интересными аспектами новостной информации для жителей Нижегородского района являются информация о положении дел в ЖКХ и информация о городских праздниках, торжествах, гуляниях (рис. 6).

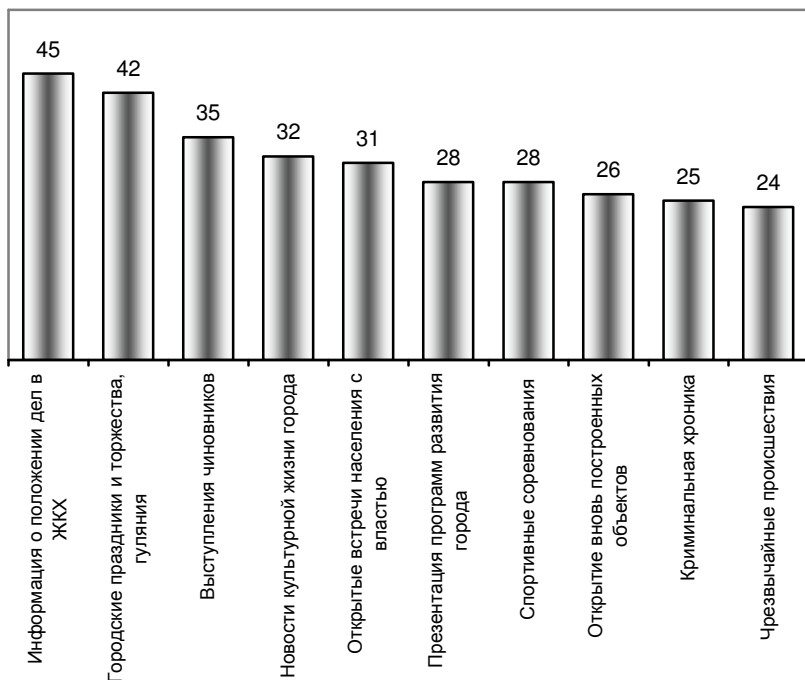


Рис. 6. Основные направления интереса жителей района, %

Интерес к информации о ЖКХ, прежде всего, обусловлен острой критикой в адрес тарифов на услуги ЖКХ: свыше 70% жителей района недовольны существующими тарифами, а не менее пятой части жителей обозначили рост тарифов на ЖКХ в числе наиболее острых проблем города. Третье место среди наиболее интересных новостей города занимают выступления губернатора, мэра и чиновников администрации, чуть реже жители отмечают открытые встречи населения с властью. Примерно столько же демонстрирует интерес к новостям культурной жизни города. Немного реже отмечаются презентация программ развития города, спортивные соревнования, открытие вновь

построенных объектов. Замыкают десятку наиболее востребованных новостей городской жизни криминальная хроника и информация о чрезвычайных происшествиях. Следом за ними идет информация о гастролях звезд эстрады и гастролях театров, исполнителей классической музыки.

В обилии новостей можно выделить новостные блоки, интересующие определенные группы горожан. Так, люди, интересующиеся гастрольями звезд эстрады, с интересом относятся также и к гастрольям театров, и к гастрольям исполнителей классической музыки, и к приезду зарубежных гостей, и к праздникам молодежного и детского творчества, и к массовым спортивным и оздоровительным мероприятиям (марафонам, спортивным конкурсам). Итак, это группа *интереса к массовой культурной жизни* города.

Интерес не столько к массовым спортивно-оздоровительным мероприятиям, сколько к спортивным соревнованиям профессионального плана коррелирует, с одной стороны, с интересом к городским праздникам, а с другой – к чрезвычайным происшествиям и к криминальным новостям. Это *сенсационный круг новостных интересов*.

Выступления губернатора, мэра, чиновников администрации интересуют людей, испытывающих определенный интерес к открытым встречам населения с властью и к приезду влиятельных федеральных политиков. Это группа *позитивного политического интереса*. Наряду с таким интересом есть блок новостей, интересующий отдельную группу горожан. Это группа людей, интересующихся политическими скандалами, массовыми акциями протеста населения, подробностями из личной жизни местных знаменитостей. Их интересуют также выступления и акции экологов и встречи с действующими депутатами. В известной мере их интересует также информация, содержащая критику деятельности власти, политические шествия и демонстрации. Это группа *протестного политического интереса*. Следует отметить, что две последние группы нижегородцев по отношению к новостям очень слабо коррелируют между собой и позитивный политический интерес существует отдельно от интереса протестного.

На особицу стоит интерес к *новостям религиозной жизни*, однако среди этих людей немало тех, кто испытывает некоторый интерес к политическим шествиям и демонстрациям и к критике власти. Среди

людей, имеющих интерес к религиозной жизни есть черты политического протеста.

Есть среди нижегородцев еще две группы новостных интересов:

- ...*Культурно-исторические новостные ориентации;*
- ...*Новостные ориентации, связанные с перспективами развития города.*

Культурно-исторические новостные ориентации проявляются в повышенном интересе к новостям о культурно-исторических изысканиях, новостях культурной жизни города, сообщениях о реставрации памятников истории и культуры. Перспективы развития города связаны в новостных ориентациях людей с интересом к разработкам и презентациям программ развития города и интересом к открытию вновь построенных объектов. Представители этой группы интересуются также информацией о положении дел в жилищно-коммунальном и городском хозяйстве и ситуацией на предприятиях города.

Несомненный интерес представляет характер изменений отношения нижегородцев к различным новостям. Так, за последнее десятилетие незначительно изменился интерес к посещениям города федеральными политиками, к критике деятельности власти, к спортивным и оздоровительным мероприятиям, к встречам с действующими депутатами, к открытию вновь построенных объектов и к подробностям личной жизни знаменитостей. Мало изменился, хотя и несколько понизился, интерес к визитам иностранных гостей: их нижегородцы в последние годы видели немало. Заметно понизился интерес и к сенсационным сообщениям о различных бедствиях – пожарах, преступлениях. Произошло заметное понижение интереса к протестным политическим мероприятиям – выступлениям экологов, акциям протеста населения, политическим скандалам, шествиям и демонстрациям. Заметно менее интересна людям и ситуация на предприятиях города.

Однако не следует думать, что за последние годы нижегородцы стали более индифферентными: есть круг вопросов, интерес к которым заметно вырос. Заметно повысился интерес к сообщениям о городских праздниках и торжествах, гуляниях, к открытым встречам населения с властью (мэром, губернатором, полпредом Президента РФ в ПФО), к выступлениям губернатора, мэра и чиновников администрации, а также к спортивным соревнованиям и к разработкам и презентациям программ развития города.

Исследования прошлых лет и, в частности, данное исследование показывают наличие растущего интереса нижегородцев к истории родного города. Собственно, интерес к истории Нижнего Новгорода демонстрирует сегодня примерно половина жителей Нижегородского района. Ещё около 40% говорят, что эта информация им скорее интересна, чем не интересна. Отсутствие интереса к истории города демонстрируют примерно 6% жителей района, причем полное отсутствие интереса – всего 1%. Как мы убедимся ниже, столь высокий интерес к родной истории проявляют не только и не столько жители исторического центра.

Не менее важен вопрос о знании истории города. Более трети жителей района, по своим заверениям, достаточно много знают об истории города. Отметим, что знают историю города так подробно, что могут быть гидами для других, 3% жителей. Фрагментарное, ограниченное знание демонстрируют 40% жителей, а ещё 20% затруднились оценить уровень своего знания. Лишь 2% жителей района сказали, что практически ничего не знают об истории города.

Важно и то, что все люди, очень хорошо знающие историю города, говорят о том, что она им интересна. Подавляющее большинство из тех, кто достаточно хорошо знает историю, говорят о том, что она им интересна (61%) или скорее интересна, чем не интересна (35%). Лишь единицы из них затрудняются с ответом на вопрос об интересе к истории или говорят о том, что история им, очевидно, не очень интересна. Среди затрудняющихся оценить свой уровень знаний об истории города, 41% говорят о том, что она им интересна, и ещё 44% – скорее интересна. И лишь те, кто говорит о практическом отсутствии исторических знаний, чаще говорят об отсутствии интереса к ним.

Таким образом, запрос на пополнение исторических знаний достаточно велик, на что, в частности, указывают ответы на вопрос о желании больше знать об историко-культурном наследии города. Подавляющее большинство жителей района выразили желание больше узнать об историко-культурном наследии Нижнего Новгорода. Более четверти из них однозначно имеет такое желание. Пятая часть жителей готова узнать больше при наличии свободного времени или связывает отсутствие желания ознакомиться с такой информацией из-за отсутствия свободного времени. Отсутствие интереса к информации подобного рода характерно для 8% жителей, причём лишь единицы из

них однозначно отказываются получать подобную информацию.

Следует отметить, что и в данном случае наблюдается корреляция между знанием истории и желанием пополнить эти знания. Люди, способные быть экскурсоводом по городу в большинстве своем хотели бы больше знать об истории города, и лишь 11% из них в целом удовлетворены объемом имеющихся знаний. И чем меньше люди знают родную историю, тем меньше они испытывают потребности в пополнении этих знаний. Большинство людей, практически ничего не знающие об истории города, и не хотят ничего узнать об этом.

Люди, знающие историю родного города, несколько чаще других готовы принимать участие в мероприятиях, связанных с развитием бренда города. Декларируемая готовность участвовать в различных мероприятиях довольно высока. Готовы принимать личное участие в тех или иных мероприятиях городской жизни примерно 90% жителей Нижегородского района. Отметим, что не хотят ни в каких мероприятиях участвовать, хотя и поддерживают некоторые из них морально, 13% жителей. Наиболее высокую степень личного участия жители демонстрируют относительно субботников или воскресников по благоустройству своих дворов – 61% нижегородцев. Однако здесь наблюдается довольно высокий процент категорического отказа от участия или поддержки такого мероприятия – 15%. Почти все жители района поддерживают мысль о необходимости помощи малообеспеченным семьям и благотворительные мероприятия, направленным на поддержку социально-незащищенных слоев населения. Однако лично принимать в них участие готовы далеко не все: готовы помогать малообеспеченным семьям – 41%, незащищенным слоям населения – 26%. В отличие от мероприятий, связанных с благоустройством собственного двора, в мероприятиях по благоустройству общественных мест (мест отдыха, парков и т.п.) принимать личное участие жители Нижегородского района изъявляют вдвое реже. Хотя в целом их доля не так уж и мала – примерно треть жителей.

Примерно треть жителей готовы принять личное участие в патриотических проектах, культурно-массовых мероприятиях, акциях в защиту памятников истории и культуры, а также в субботниках или воскресниках по благоустройству района. Немного реже граждане соглашаются принимать личное участие в сборах подписей в защиту горожан по разным вопросам (27%). Принимать участие в выставках фотографий и

информационных материалов на центральной улице города готова примерно четверть жителей, ещё 60% готовы поддержать такое мероприятие морально. Примерно одинаковое количество жителей готовы принять личное участие в спортивных мероприятиях (около четверти нижегородцев), и примерно столько же категорически не хотят в них участвовать. Только десятая часть населения изъявила желание лично принимать участие в ярмарках народного творчества, и примерно в три раза больше категорически против участия в мероприятиях подобного рода. Похожие ответы нижегородцы дали и по поводу готовности вступления в общественные организации, защищающие права граждан. Невысока доля нижегородцев – примерно восьмая часть – лично участвующих в предвыборных мероприятиях, но категорически не хотят принимать в этом участия более половины. Еще больше решительных противников участия в оплачиваемых предвыборных мероприятий, но больше и тех, кто готов принять в них участие.

Горожане не только не хотят принимать участие в предвыборных мероприятиях, но и не очень активно принимают участие в них. Отмечают, что всегда ходят на выборы менее половины жителей Нижегородского района. Еще примерно треть отмечает, что иногда в них участвует. Десятая часть жителей района ответили, что никогда не принимает участие в этих важных политических мероприятиях. Следует отметить, что реальная явка на выборы зависит от многих факторов, в первую очередь, от уровня выборов, но в силу того, что в последнее время осуществляются единые дни голосования, эти данные в целом соответствуют реальности.

Большинство жителей Нижегородского района высоко ценят исторические достопримечательности города, считают, что необходимо сохранять исторический облик города и реконструировать старые здания. Жители чаще не соглашались с тем, что центр города должен иметь современный облик и современную застройку. Правда, почти половина горожан затрудняется выразить свое мнение по этому поводу. Согласны, что центр города должен быть современным лишь 14% жителей. При этом подавляющее большинство жителей согласны с тем, что современная застройка в исторических районах города необходима, хотя и следует более осторожно подходить к сносу старых зданий.

Более половины жителей также считает, что следует запретить высотную застройку в историческом центре города. Многоэтажная за-

стройка центра города, по мнению жителей, не является привлекательной характеристикой города, однако более половины считают, что ликвидация ветхого фонда – необходима, также как и строительство нового, комфортабельного жилья. Это может говорить о том, что, в целом, жители Нижегородского района хотели бы видеть в центре города современные здания, но не сильно выделяющиеся на фоне исторической застройки.

Важно отметить, что те нижегородцы, кого интересует история родного города, в оценках перспектив развития исторического центра города значительно отличаются от горожан, которым история города не очень интересна. Интересующиеся историей почти вдвое чаще говорят о том, что необходимо обязательно сохранить исторический облик города, и что нужно запретить современную высотную застройку исторического центра, который нередко обозначается как Старый Нижний. Среди тех, кто не интересуется историей, напротив, много тех, кто считает, что центр города должен иметь современный облик, современную застройку (40% против 12% интересующихся историей). Кстати, более половины жителей, интересующиеся историей города, придерживаются точки зрения, что в историческом центре следует ограничить автомобильное движение, среди тех, кому история города не интересна, таковых в полтора раза меньше. Показательной характеристикой населения, интересующегося историей своего родного города, является их гражданская активность. Так, свыше 80% интересующихся отметили, что жители города должны принимать участие в решении вопросов развития города.

Самой важной характеристикой города, с точки зрения привлекательности жизни в нем, оказалась безопасность. Не менее важны и благоустроенность города, чистота, благоустроенность, удобство транспортных магистралей и развязок. Напомним, что дорожно-транспортные проблемы, по мнению жителей Нижегородского района, являются наиболее злободневными для города. По мнению примерно 78% жителей Нижегородского района избыток автомобилей, стоящих в центре города – существенная проблема, более половины считают, что там следует ограничить автомобильное движение. Наличие обустроенных мест отдыха для горожан является такой же важной характеристикой города, с точки зрения привлекательности жизни в нем, как и восстановление историко-архитектурного облика города, рестав-

рация старых городских зданий, церквей, а также как и вежливое, предупредительное поведение горожан. Привлекательность города для туристов и большое число культурных мероприятий оказались менее важны, чем строительство нового, комфортабельного жилья, а также наличие достаточного количества недорогих магазинов и удобство их расположения. Спортивные сооружения и фитнес-центры жители чаще относят к желательным, чем необходимым характеристикам привлекательного города. Политические же мероприятия, по мнению жителей, скорее не нужны совсем.

Одними из самых серьезных проблем развития города, которые должны решать городские власти в первую очередь, оказалась стабилизация тарифов на коммунальные услуги и цен на товары и услуги. Очевидно, это связано с тем, что, как отмечалось выше, по мнению жителей Нижегородского района, жизнь в последнее время стала существенно дороже. Выделяется группа проблем, связанных с городской мобильностью – строительство, ремонт и обслуживание дорог, новых линий метро, проектирование парковок. Сильную обеспокоенность вызывают вопросы поддержания и развития социальной инфраструктуры – строительство детских садов и площадок, улучшение качества медицинского обслуживания. Несколько меньшее опасение вызывают проблемы социальной защиты населения – борьба с преступностью, наркоманией и алкоголизмом, повышение уровня занятости населения, оказание помощи социально незащищенным слоям населения. Далее идет группа проблем, связанных с благоустройством города – наведение чистоты на улицах города и двора. Наконец, меньше всего беспокойства вызывает развитие сферы досуга – строительство новых театров, музеев, культурных и развлекательных центров. Их, по мнению горожан, на сегодняшний день вполне достаточно.

Умеренно оптимистичное жизнеощущение нижегородцев проецируется и на их оценки качества места своего жительства. Спокойное восприятие социально-экономической реальности во многом связано с тем, что в большинстве своем горожане удовлетворены условиями жизни, однако некоторая часть жителей недовольны некоторыми обстоятельствами своего бытия и имеет претензии к городским властям. Рассмотрим подробнее характеристики городского пространства, вызывающие различные эмоции горожан.

Более всего не устраивают жителей Нижегородского района тарифы ЖКХ, и лишь 4% к ним относятся более-менее благосклонно. Благоустройство двора и его территории вызывает нарекания у пятой части жителей и столько же недовольны обслуживанием жилья. Остальные условия, связанные с местом проживания, скорее устраивают большинство жителей района. Но для части жителей они всё-таки являются весьма злободневными. Так, почти пятую часть жителей не устраивает размер жилплощади, шестую часть – качество жилья, по 14% недовольны качеством воды и порядком в подъездах. Небольшой процент жителей выразил недовольство холодным и горячим водоснабжением, вывозом мусора, недостатком тепла в квартире и проблемами электроснабжения.

Следует отметить, что существуют специфические проблемы, которые волнуют людей вне зависимости от удовлетворенности другими факторами жизни. Такими проблемами являются тарифы и качество воды. И тарифы, и качество воды устраивает или не устраивает людей независимо от других факторов жизненной среды. С тарифами все ясно: они растут и тяжелы почти для трех четвертей населения района. С качеством воды следует разбираться, поскольку более половины нижегородцев вполне удовлетворены им, примерно треть считает, что иногда вода хорошая, но подчас бывает некачественной. И лишь 14% недовольны качеством воды.

Но существуют и взаимосвязанные группы проблем. Есть группы проблем из двух элементов: если людей устраивает размер жилплощади, то их устраивает и качество жилья. И наоборот: если мала жилплощадь, то и качество жилья не устраивает. Вторая группа проблем связана с водоснабжением, электроснабжением и теплом в квартире. Если люди удовлетворены горячим и холодным водоснабжением, то их устраивает и электроснабжение, и тепло в квартире. Третья группа проблем включает в себя несколько факторов: благоустройство двора, порядок в подъездах, вывоз мусора и обслуживание жилья.

Более полную картину структуры проблемного поля Нижегородского района дают ответы на открытые вопросы, в которых жителям было предложено самим обозначить злободневные для них проблемы города и места своего проживания. Сразу отметим, что нижегородцы весьма активно отвечали на эти вопросы: актуальные проблемы города отметили 81% нижегородцев, а проблемы места проживания (своего

района) – 76%.

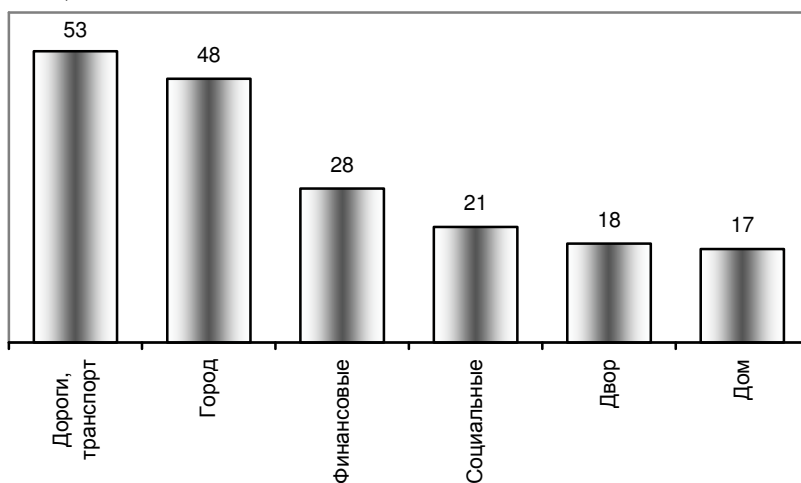


Рис. 7. Актуальные проблемы в оценках жителей района

Наиболее злободневными для жителей Нижегородского района являются проблемы, связанные с дорожно-транспортной сферой (рис. 7). Это – пробки на дорогах, отсутствие парковочных мест, разбитое асфальтовое покрытие, недостаточность транспортных развязок и необходимость расширения уже имеющихся дорог. Неоднократно жителями упоминается обилие машин, и в этом контексте поднимается проблема загазованности воздуха. О проблемах дорожно-транспортной сферы в числе проблем города и района проживания упомянули 53% жителей Нижегородского района. Дорожно-транспортная сфера является наиболее сложной проблемой и для города. Среди острых проблем городской жизни жители указывают не только на разбитые дороги, но и проблемы, связанные с общественным транспортом. Например, чтобы добраться от дома до работы, нижегородцы в среднем затрачивают от получаса до полутора часов. Неудовлетворённость работой транспорта высказывают 55% нижегородцев, и примерно столько же называют общественный транспорт некомфортным [4].

На втором месте оказались проблемы, связанные с городом, его развитием и инфраструктурой. Такие проблемы обозначили 48% жи-

телей района. Здесь речь идет о благоустройстве городского пространства и поддержании его в должном виде, о современной застройке и, напротив, ветхом фонде, об озеленении улиц, отсутствии объектов досуга и о многом другом.

Финансовые проблемы в качестве актуальных обозначили более четверти (28%) жителей Нижегородского района. Болезненным для многих сегодня оказывается рост цен на товары первой необходимости, и особенно на услуги ЖКХ. Проблема тарифов ЖКХ имеет особое значение и людей беспокоит не только высокие размеры тарифов, но и их нестабильность, постоянный рост. Важной нижегородцам видится проблема низких зарплат и пенсий. Немного реже жители озвучивают другие острые социальные проблемы, такие как: преступность, алкоголизм и наркомания, безработица, мигранты и гастарбайтеры (21%). Здесь же звучит критика в адрес действующей власти. Проблемы, связанные с благоустройством дворов, и жилищные проблемы жители района чаще поднимают в числе проблем, характерных для места проживания, а не в общих городских проблемах. В целом такие проблемы обозначили 33% жителей Нижегородского района.

В большинстве своем нижегородцы не очень четко видят отличия федеральных, городских проблем и проблем места собственного проживания. Тем не менее, в число городских проблем они, прежде всего, относят проблемы более высокого уровня, более общего плана. Так, к числу преимущественно городских проблем они относят, прежде всего, транспортные заторы и тарифы. Некоторые из них видят пробки и в своем районе и очевидно считают решение этой проблемы прерогативой районных властей. К числу обязанностей местной власти нижегородцы в большинстве своем относят и организацию парковок, хотя многие считают это функцией городской власти. А вот борьбу с ростом цен они целиком относят к функции городской власти.

Важным фактором, на котором строится отношение к месту проживания, является и общий фон оценок своей жизни. Сложное экономическое положение в стране не могло не сказаться на оценках населения. Не менее 90% жителей района согласились с тем, что в последнее время жизнь стала существенно дороже, а почти пятая часть на себе ощутила, что выбор товаров в магазинах стал гораздо уже. Вместе с тем, большинство жителей – почти две трети – поддержали тезис, что ситуация в городе стабильна, волнения отсутствуют, однако почти

треть жителей затруднились выразить свое мнение по этому поводу, а 8% придерживаются противоположного мнения. Таким образом, ощущение стабильности социально-политической ситуации во многом имеет социально-психологическую основу и зависит от множества факторов, в том числе и от места проживания.

Литература

1. Зернов Д.В., Иудин А.А. Социологические индикаторы оценки социального самочувствия населения // Статистика в современном обществе: ее роль и значение в вопросах государственного управления и общественного развития. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 180-летию со времени образования органов государственной статистики Нижегородской области (г. Нижний Новгород, 28 мая 2015 г.). – Нижний Новгород: Нижегородстат. – ННГУ, 2015. – С. 169-175.
2. Иудин А.А., Шпилев Д.А. Основные проблемы современных немецких городов с точки зрения немецкой социологии города // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – № 4 (16). – 2009. – С. 69-77.
3. Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальные ориентиры и самочувствие российского учительства // Народонаселение. – 2014. – № 4. – С. 43-60.
4. Зернов Д.В., Широков А.А. Повседневные передвижения в Нижнем Новгороде: старая инфраструктура и новые медиа // Социология науки и технологий. – 2015. – № 3 (6). – С. 79-90.

D.S. Zernov

POPULATION'S SOCIAL WELLBEING IN SPACE HOMETOWN

The article provides a comprehensive analysis of the social and psychological well-being of the population of the central district of Nizhny Novgorod. We identified and described a group of residents having different characteristics of social and psychological well-being. The influence of various factors on the social well-being, including demographic, socio-economic, territorial and municipal. Highlighted the problem areas that are typical inhabitants of various areas (historic center, the area of new buildings).

Analyzes trends information and social activity of the inhabitants. The connection between interest in the history of the city to assess areas of urban development and the level of social activity of the people.

Keywords: infrastructure of the city, the historic center, social and psychological well-being, social activity, social space, the sociology of the city, urban studies.