

Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского
Научно-исследовательский социологический центр

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**
Сборник научных трудов

Выпуск 16

Нижний Новгород – 2016

Привалов И.В.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИЯН: ВТОРИЧНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ ВЦИОМ

В статье анализируются результаты опроса ВЦИОМ «Электоральная панель 2011-2012». Подробно рассмотрены вопросы участия населения в общественно-политической жизни страны, интерес к политике, проведено проективное голосование, также в статье изучается уровень одобрения деятельности и доверия к федеральным и местным чиновникам, а также другим представителям политической системы.

Ключевые слова: политика, выборы, рейтинги, голосование.

Одно из самых авторитетных рейтинговых агентств страны ВЦИОМ регулярно проводит всероссийские опросы общественного мнения и в своих отчетах предлагает отдельные фрагменты линейных распределений с краткими комментариями. Попытки более подробного анализа и осмысления получаемых данных периодически излагаются в регулярно выпускаемых центром альманахах (см., напр.: [5]). В данной статье осуществлен вторичный анализ данных замера «Электоральная панель 2011-2012» с использованием более адекватных методик, в том числе парных статистических группировок. Ныне в социологическом анализе используются многообразные методы и декларируется необходимость работы с весьма сложным математическим аппаратом [7]. Хотя на сегодняшний день такие методы в практической социологической работе не используются; впрочем не всегда используются и более простые методы – парные группировки и многомерный анализ данных.

Большим преимуществом всероссийских исследовательских программ, в том числе и ВЦИОМ, является социологический мониторинг. Электоральная панель 2011-2012 – это открытый исследовательский проект, реализуемый по инициативе и на средства ВЦИОМ и направленный на изучение особенностей электорального поведения населения России с опорой на обширную общедоступную репрезентативную эмпирическую базу. В его основе лежит общероссийское панельное

исследование (10 волн, 1787 респондентов, более 350 вопросов), проведенных ВЦИОМ в период федеральной избирательной кампании с сентября 2011 по март 2012 г и сентября 2013 по ноябрь 2013. Для данного анализа был взят итоговый, третий этап исследования, 10 волна.

Некоторые исследователи ВЦИОМ, принимавшие участие в организации данного опроса, высказывали мнение о возрастании интереса граждан к политике в последние годы, в том числе о повышении электоральной активности, особенно в период выборов [6]. Интерес к политике делит россиян примерно поровну, так, интерес к политике, в той или иной степени, проявляет больше половины россиян (52%), но не интересующихся также около половины. Интерес все же носит умеренный характер. Тех, кто активно интересуется политикой всего 14%, это чуть больше, чем тех, кто совершенной ей не интересуется (12%), при этом большинство из тех, кто проявляет интерес к политике (38%) интересуются ей от случая к случаю, умеренно (рис 1). Такой же характер носит и отсутствие интереса к политике.

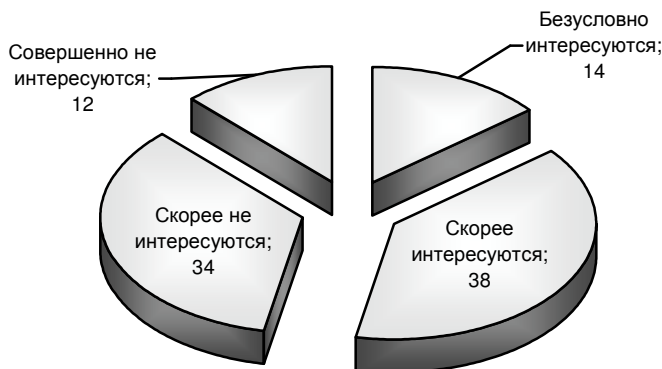


Рис. 1. Интерес жителей РФ к политике, %

Готовность принять участие в общественной и политической деятельности страны выразили более четверти населения России, хотя доля безусловно готовых к этому сравнительно невелика (рис 2). Две трети россиян не интересуются общественно-политической жизнью страны. Таким образом доля людей, готовых участвовать в политической жизни, значительно меньше доли тех, кто проявляет интерес к

политике. В связи с этим очевидна диспропорция политической активности в пользу отказа от готовности участия в политической жизни. Соотношение людей совершенно не готовых принимать участия в политике в 4 раза больше тех, кто готов к этому.

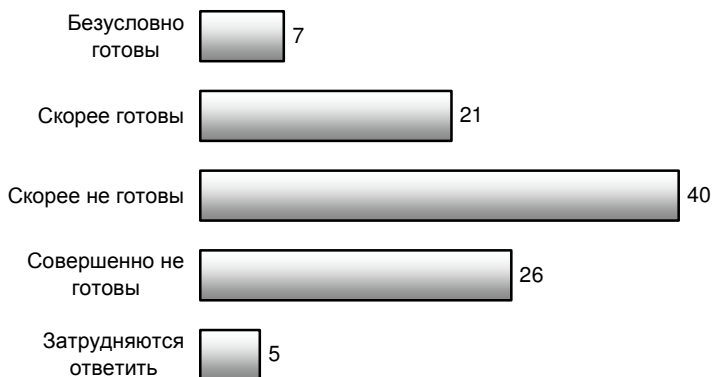


Рис. 2. Готовность принять участие в общественной и политической деятельности, %

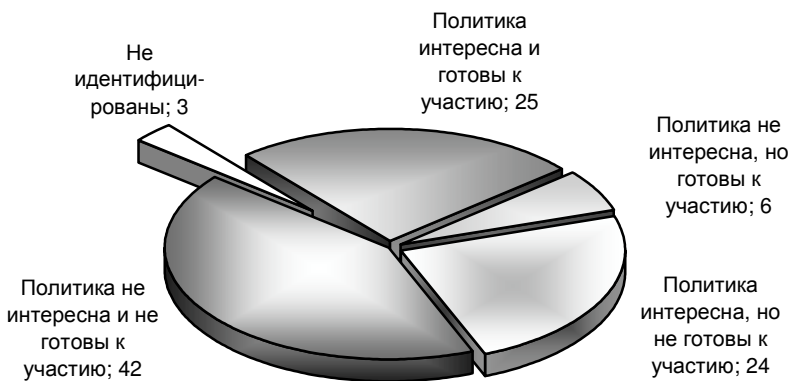


Рис. 3. Характеристика включенности людей в общественно-политическую деятельность, %

Нежелание участвовать в политической жизни страны имеет выраженную отрицательную корреляцию с заинтересованностью в политике. Очевидно, что чем сильнее население интересуется политикой,

тем сильнее оно стремится в ней участвовать; подобной стратегии придерживается четверть населения (рис. 3). Однако, даже среди тех, кто интересуется политикой, довольно высока доля не желающих принимать в ней участие. Самой многочисленной группой являются люди совершенно не интересующиеся политикой и не желающие принимать в ней участие (43%). Но есть и небольшая группа людей, которые не интересуются политикой, но, тем не менее, желают проявить себя в общественной жизни.

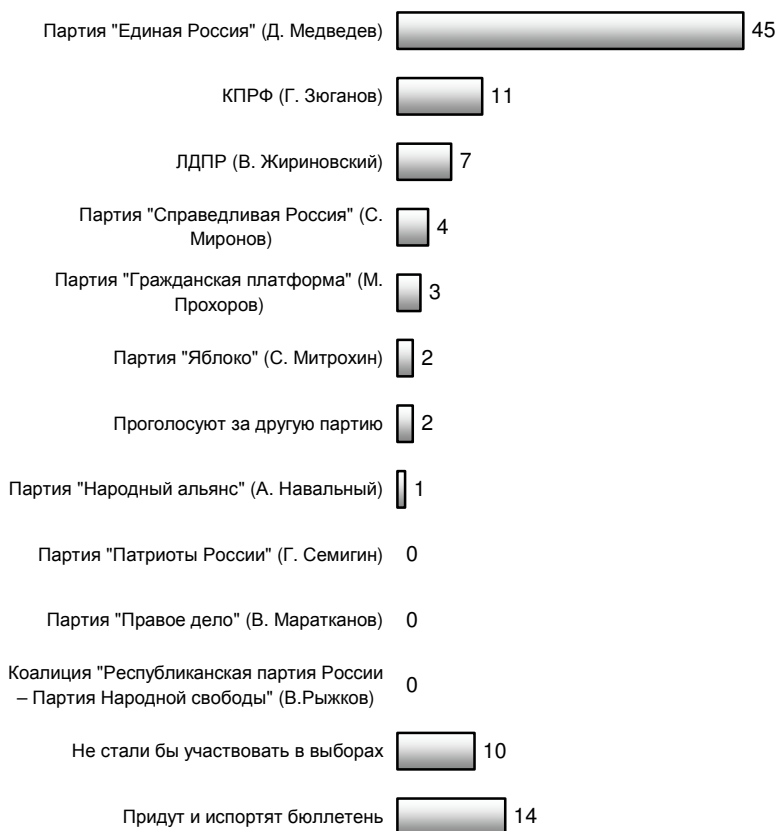


Рис. 4. Готовность голосовать за партию в случае выборов в ближайшее воскресенье, %

Результаты распределения голосов в рамках прожективного выбора в целом совпадают с реальными итогами голосования на выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VI созыва [1]. Так, победившая партия в действительности получила чуть больше 49% голосов, а в представленном опросе ВЦИОМ лишь на 4% меньше (рис 4). Занявшая второе место по итогам голосования, Коммунистическая партия Российской Федерации в Думе получила чуть меньше пятой части мест, по результатам опроса за эту партию проголосовали бы почти в два раза меньше человек – 11%. Схожая ситуация имела место и с Либерально-демократической партией России: тут также и реальная доля в Думе и процент выбравших эту партию отличаются в два раза – 14% против 7%. Партия «Справедливая Россия» и вовсе набрала на реальных выборах в 3 раза больше голосов, чем респонденты показали в опросе.

Т а б л и ц а 1

Прожективное голосование в случае выборов в ближайшее воскресенье в зависимости от интереса к политике, %

Выбор	Политика	
	Интересна	Не интересна
Партия "Справедливая Россия" (С. Миронов)	5	3
ЛДПР (Либерально-демократическая партия России) (В. Жириновский)	8	7
Партия "Патриоты России" (Г. Семигин)	0	0
КПРФ (Коммунистическая партия Российской Федерации) (Г. Зюганов)	16	7
Партия "Яблоко" (С. Митрохин)	2	1
Партия "Единая Россия" (Д. Медведев)	44	46
Партия "Правое дело" (В. Маратканов)	0	0
Партия "Гражданская платформа" (М. Прохоров)	4	2
Коалиция "Республиканская партия России - Партия Народной свободы" (В.Рыжков)	0	0
Партия "Народный альянс" (А. Навальный)	1	0
Проголосуют за другую партию	2	2
Придут и испортят бюллетень	10	18
Не станут участвовать в выборах	7	13

Партии, не преодолевшие пятипроцентный барьер и в опросе, и в действительности имеют приблизительно одинаковое распределение голосов. Стоит обратить внимание, что опрос, включающий данный блок вопросов, проводился во второй половине 2013 года, а реальные выборы в Думу VI созыва проводились в декабре 2011 года. Поэтому некоторый разброс в ранжирование можно связать с неудовлетворенностью деятельностью этой Думы [4]. Уровень абсентеизма – сознательного бойкотирования выборов – также отражает реальную картину: по данным опроса на выборы не пошли бы 10%, а реальный уровень, исходя из динамики прогнозов на довыборный период составил около 13% [3]. Стоит отметить, также, что 14% все-таки пришли бы на выборы, но не стали бы голосовать и испортили бы бюллетень.



Рис. 5. Прожективное голосование за Президента в случае выборов в ближайшее воскресенье, %

Если сравнивать интерес к политике и возможное поведение на выборах, то имеет место вполне ожидаемая ситуация: люди, интересующиеся политикой, выбирают более широкий спектр партий и голосуют они разнообразнее (табл. 1). Интересно отметить, что люди, не

проявляющие интереса к политике, несколько чаще голосуют за партию “Единая Россия” и гораздо чаще склонны к абсентеизму – 18% говорят о том, что они испортят бюллетень и 13% – не будут участвовать в выборах.

Схожая ситуация имеет место при ответе на вопрос о возможном выборе Президента РФ. Стоит напомнить, что опрос проводился во второй половине 2013 года, а реальные выборы президента состоялись в марте 2012 года. По результатам опроса расклад сил имеет те же пропорции, что и по итогам реальных выборов (рис 5). Однако снова полученные в опросе данные несколько понижены, по сравнению с реальными цифрами. С падением доверия это связать невозможно, поскольку уровень доверия Президенту РФ, начиная с 2012 года, имел тенденцию неуклонного роста [8]. Различий в электоральных предпочтениях по поводу Президента у людей интересующихся и не интересующихся политикой практически нет, за исключение повышенного уровня абсентеизма у последних.

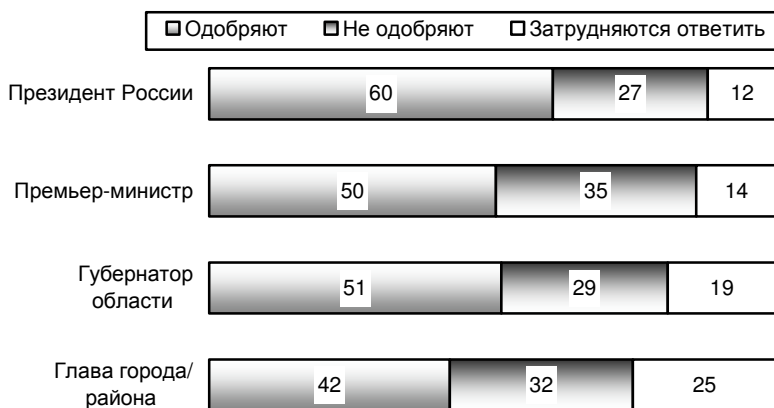


Рис. 6. Оценка работы представителей органов власти, %

Деятельность федеральных и местных чиновников население в целом оценивает положительно (рис. 6). Максимальный уровень одобрения заслужил Президент страны, данные, свидетельствующие об одобрении 60% населения адекватно отражают ситуацию, сложившуюся в российском обществе на момент проведения опроса (начало

2013 года) [2]. Представляет интерес отношение населения к премьер-министру Д.А. Медведеву: одобряют его деятельность половина населения страны, но уровень неодобрения у него самый высокий – 35%, некоторая часть недоверия проецируется и на правительство страны, председателем которого Дмитрий Анатольевич является. Схожий уровень доверия в 51% получили главы субъектов федерации. Свой вклад тут внесли жители Москвы и Санкт-Петербурга, главы городов которых были выделены в отдельный пункт в этом вопросе в связи с тем, что эти города являются не муниципальными образованиями, а субъектами федерации. Поэтому одобрение глав города и района и других субъектов федерации заметно отличается (51% против 42%). Наибольшее количество затруднившихся с ответом респондентов также оказывается у местных чиновников.

Если исключить из рассмотрения затруднившихся респондентов и делать расчеты от числа ответивших, то пропорции поменяются и меньше доверия получит премьер-министр, а главы субъектов федерации будут значительно превосходить премьера по уровню доверия, но самый высокий уровень доверия среди ответивших остается по-прежнему у Президента. При этом одобрение деятельности местной власти будет несколько превосходить уровень одобрения чиновников федерального уровня. Очевидно это связано с тем, что проблемы местного уровня у более активной и заинтересованной части населения всегда на виду и оценку деятельности местных чиновников, они дают исходя из собственного опыта, в отличие от случая с крупными федеральными чиновниками и правительством страны, когда население строит свои впечатления основываясь, зачастую, на оценках средств массовой информации.

Литература

1. Данные Протокола Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва. – URL: http://www.cikrf.ru/banners/duma_2011/itogi/result.html
2. Доминанты, № 6 (14.02.2013) // Фонд Общественное Мнение. – URL: <http://bd.fom.ru/pdf/d0613.pdf>

3. Доминанты, № 50 (15.12.2011) // Фонд Общественное Мнение. – URL: <http://bd.fom.ru/pdf/d5011.pdf>
4. Дума с запасом КПД (25.10.2013) // Romir: Исследования. – URL: http://romir.ru/studies/276_1319486400
5. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены: Альманах-2015: сборник. – М.: ОАО «ВЦИОМ», 2015. – 322 с.
6. Петухов В. Политическая активность и гражданское участие в России: меняющаяся реальность. – URL: <http://www.rcoit.ru/discussion/detail.php?ID=17405>
7. Привалов, И.В. Актуальные проблемы использования OnlineBigData в социологии // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов. Вып. 15. – Н.Новгород: изд. НИСОЦ, 2015. – С. 110–115.
8. Рейтинг Путина – на новой рекордной высоте (22.10.2015) // ВЦИОМ: Пресс-выпуск № 2958. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115438>

Privalov I.V.

The political activity of Russians:
secondary analysis data of VTsIOM

The article analyzes the results of the poll "Electoral panel 2011-2012". We focused on public and political participation in the country, interest in politic sphere, conducted projective vote. The article also touches on the theme of the level of approval of the federal and local official's activity.

Keywords: Politics, elections, ratings, vote.