

7. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни: Очерки теории. Новосибирск, 1991.
8. Тощенко Ж.Т. Социология труда: опыт нового прочтения. М., 2005.

## **РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ УЧИТЕЛЬСТВА**

А.А. Иудин

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского*

Основано на результатах социологического исследования, осуществленного в конце 2013 г. Данные позволяют увидеть не только различные подходы к содержанию учительского труда, но и установки по поводу направления совершенствования своей профессиональной квалификации. Выявлены факторы, определяющие готовность покинуть сферу данного профессионального функционирования.

This article is based on the results of a sociological survey carried out in late 2013 data allow us to see not only the different approaches to the content teacher labor, but also the installation over the direction of improving their professional skills. The factors determining the willingness to leave the scope of the professional functioning.

*Ключевые слова:* реформирование образования, профессиональная компетенция, дефицит знаний и навыков учителя, профессиональные стратегии

*Keywords:* educational reform, professional competence, de-deficit of knowledge and skills of the teacher, professional strategy

Реформирование системы образования страны, начавшееся в 1960-х гг., продолжается с переменным успехом до наших дней. Важнейшей задачей всех реформ является приведение этой системы в соответствие с требованиями и запросами времени. Особенно активно процессы реформирования начинают осуществляться в России в начале XXI века. Так, в 2005 г. отмечалось, что «Образовательное сообщество явно устало от реформаторской суеты. Психологический потенциал, основанный на доверии, на надеждах на лучшее будущее, на упованиях позитивных перемен, иссяк» [1, 29]. Наибольший интерес образовательного сообщества и населения вызывали процессы финансирования системы образования, организация образовательного процесса в сельской местности.

Среди важнейших мер по модернизации образовательной системы работники системы образования считали повышение уровня оплаты учительского и преподавательского труда (67%), жесткий контроль качества образования на основе государственного образовательного стандарта (48%), непрерывность образования (47%) [1, 38]. При этом школьные учителя были настроены весьма пессимистично: итоги реформирования системы образования определялись учительством в духе катастрофизма. В этих оценках они уступали лишь вузовским преподавателям, еще более пессимистично настроенным. [2, 31].

Во втором десятилетии XXI в. настроения учительства и работников высшей школы сохраняют довольно пессимистический настрой. Так, по результатам социологического исследования, осуществленного в 2013 г.,<sup>1</sup> лишь 16% учителей демонстрируют удовлетворенность ходом реформы системы образования, примерно столько же ушли от оценки, а остальные отмечают более или менее высокий уровень неудовлетворенности результатами и ходом реформы. Наибольший разрыв между критиками и сторонниками реформы наблюдается в оценке таких тезисов, как «Вследствие реформы образования происходит снижение уровня знаний и общей культуры школьников», «Современные дети не знают элементарных вещей, не читают книг, разучились думать», с которыми активно соглашались противники реформы и не соглашались её сторонники.

Наибольший интерес представляют оценки учителей уровня собственной компетентности в различных аспектах учительского труда и их мнения о нужности этих компетенций. Федеральный государственный образовательный стандарт выдвигает в качестве главного критерия профессиональной состоятельности учителя его профессиональную компетентность, которая определяется как совокупность профессиональных и личностных качеств, необходимых для успешной педагогической деятельности. При этом развитие профессиональной компетентности рассматривается как развитие творческой индивидуальности учителя, формирование у него склонности к педагогическим инновациям. Государственный стандарт считает компетентным того учителя, который осуществляет педагогическую деятельность на высоком уровне и достигает устойчивых результатов не только в обучении, но и воспитании учащихся. «Меняется мир, изменяются дети, что, в свою очередь, выдвигает новые требования к квалификации педагога. Но от педагога нельзя требовать то, чему его никто никогда не учил. Следовательно, введение нового профессионального стандарта педагога

---

<sup>1</sup>. Исследование «Профессиональная самоидентификация учителя» проведено в начале ноября 2013 г. силами коллектива НИСОЦ и кафедры прикладной социологии Нижегородского университета. Опрошено 468 учителей школ Нижегородской области.

должно неизбежно повлечь за собой изменение стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и в центрах повышения квалификации» [3, 3].

Но, как показало исследование, учителя очень по-разному оценивают собственную компетентность и дефицит знаний и навыков в той или иной области. Дефицит между востребованностью и уже имеющимися знаниями и навыками даже среди тех навыков, которые наиболее востребованы, довольно ощутим – прежде всего, это работа с мультимедийной техникой (табл. 1), затем следует целый ряд учебно-методических и педагогических компетенций.

Все эти знания и навыки дефицитны для большой доли учителей – от трети до четверти. Дефицит ощущается даже в умениях пользоваться поисковыми системами Интернета, которые, как отмечалось, большинством учителей оцениваются как достаточные. Отсутствие достаточных навыков большинство учителей отмечают по организации веб-конференций, чтению специальной литературы на иностранном языке, а также организации дистанционного обучения. Примерно половина учителей не умеет вести интернет-блог или разрабатывать сайт, а также не имеет опыта в организации и проведении научных конференций. Примерно треть демонстрируют отсутствие знаний по психокоррекции и психодиагностике, а также в должном объеме не владеет иностранными языками.

В рейтинге дефицита знаний и умений высокие места нередко занимают те из них, которые не очень востребованы. Так, запрос на владение проектными исследовательскими методами учебной деятельности учителя поставили на 15-е место, а в рейтинге дефицита знаний он занял 5-е место. Способы и методы психокоррекции учителя отодвинули на 21-е место, а в рейтинге дефицита эта компетенция оказалась на 13-м месте. Аналогичные смещения имеют место и по поводу навыков и умений в деле создания сайтов, в навыках эффективной коммуникации с родителями, навыках профилактики асоциальных проявлений поведения учащихся. Сравнительно высокий дефицит при сравнительно невысокой востребованности наблюдается и в таких навыках, как разработка программ учебных дисциплин и дидактического обеспечения, методы и навыки научного анализа собственной профессиональной деятельности, способы и методы психодиагностики, умение анализировать эффективность учебно-методической деятельности.

Разрабатывая направления повышения квалификации для специалистов школьного образования, следует учитывать как уровень их запроса на отдельные дисциплины, так и то, что по отдельным направлениям, даже при меньшей степени востребованности, наблюдается высокая степень дефицита. Очевидно, что одним из важных направлений повышения квалификации является форми-

рование представлений учителей о необходимости новых методов преподавания в школе.

Т а б л и ц а 1

Дефицит необходимых знаний/навыков, %

Знания/навыки	Необходимые	Владеют	Дефицит
Работа с мультимедийной техникой	84	44	40
Умение анализировать эффективность учебно-методической деятельности	68	37	31
Навыки эффективной коммуникации с родителями	67	39	28
Формы и методы дифференцированного подхода к организации учебной деятельности	71	44	27
Владение проектными исследовательскими методами учебной деятельности	45	18	27
Организация творческой деятельности учащихся	69	44	25
Разработка программ учебных дисциплин и дидактического обеспечения	48	23	25
Методы и навыки научного анализа собственной профессиональной деятельности	47	22	25
Формы и методы организации индивидуальной работы учащихся	67	43	24
Навыки профилактики асоциальных проявлений поведения учащихся	43	19	24
Умение организовывать внеурочную деятельность по предметной области	64	42	22
Разработка и создание сайтов	34	12	22
Способы и методы психокоррекции	24	4	20
Поиск информации в Интернете	86	67	19
Работа с компьютером в офисных программах	67	48	19
Разработка программ воспитательной работы	45	27	18
Способы и методы психодиагностики	23	6	17
Владение иностранным языком	27	11	16
Планирование учебных занятий	83	70	13
Организация внеучебной деятельности учащихся	56	43	13
Организация и проведение научных конференций	18	5	13
Организация дистанционного обучения	14	5	9
Организация веб-конференций	9	1	8
Организация и проведение экскурсий, походов, экспедиций	35	30	5
Ведение блога в социальной сети	14	10	4
Организация и ведение кружков, лабораторий, студий	39	36	3
Чтение специальной литературы на иностранном языке	8	6	2

Как показало исследование, учителя по-разному оценивают уровень своей осведомленности в области тех или иных компетенций, сформулированных в образовательном стандарте, и по-разному относятся к нужности и полезности различных компетенций. Наиболее разнообразно учителя оценивают две группы компетенций: компетенции в сфере учебно-методической деятельности и в сфере информационных технологий. Здесь мы прежде всего рассмотрим методический багаж учителя в сочетании их отношения к вопросам компьютерной грамотности. Поляризация установок учителей явно просматривается также в отношении к необходимости знания учителями иностранных языков, однако эта поляризация в основном связана с реальным знанием языка: учителя, хорошо знающие иностранный язык, считают, что он необходим учителю, который обязательно должен овладевать литературой на иностранном языке. А те, кто слабо владеет языком, считают его ненужным в профессиональной деятельности учителя.

При определении характеристик методической компетенции учителей следует отметить, что на вопросы о методической деятельности ответило большинство учителей, которые выделили два аспекта этой проблемы – наличие у них такой компетенции и необходимости этой компетенции в работе учителя. Далеко не все учителя говорят о наличии у них знаний и навыков в этой области и далеко не все считают необходимым для успешной педагогической деятельности обладать этими знаниями и навыками. Многомерный анализ позволил выделить четыре группы преподавателей, отличающихся в оценках собственной научно-методической компетенции. Для удобства дальнейшего изложения дадим этим группам условные наименования – профессионалы, знатоки, дилетанты и профаны. Профессионалы – учителя, отмечающие, что они обладают методическими знаниями и навыками в полной мере (размер группы 29%). Знатоки – люди, отмечающие, что у них есть такие знания и навыки (19%). Дилетанты – у них есть некоторые навыки, но не во всех вопросах (41%). Профаны отмечают отсутствие у них или, по крайней мере, дефицит навыков (7%). Остальные учителя не идентифицированы, их нельзя отнести ни к одной группе в силу того, что они не ответили на большинство вопросов об уровне своей научно-методической компетенции. Таких учителей немного, всего 4%. Чаще всего учителя говорят о том, что у них есть некоторые знания и навыки, но не во всех вопросах (условно мы назвали их дилетантами). Почти половина учителей (48%) считают себя достаточно высокими профессионалами или, по крайней мере, хорошими специалистами в этой сфере. И лишь 7% говорят о том, что их учебно-методические знания и навыки весьма ограничены.

Т а б л и ц а 2

Высокие оценки своих научно-методических компетенций представителями разных групп (вариант ответа «высокий уровень»), %

Компетенции	Выборка	Профессионалы	Знайки	Дилетанты	Профаны
Формы и методы дифференцированного подхода к организации учебной деятельности	44	96	57	12	0
Планирование учебных занятий	71	96	86	60	23
Организация творческой деятельности учащихся	46	95	64	15	0
Организация внеучебной деятельности учащихся	44	93	59	15	3
Умение организовывать внеурочную деятельность по предметной области	44	93	64	10	3
Формы и методы организации индивидуальной работы учащихся	44	93	67	11	0
Навыки эффективной коммуникации с родителями	41	92	46	13	0
Поиск информации в Интернете	67	79	78	59	63
Умение анализировать эффективность учебно-методической деятельности	37	74	44	16	6
Организация и ведение кружков, лабораторий, студий	37	72	44	17	11
Разработка программ воспитательной работы	29	61	39	8	3
Организация и проведение экскурсий, походов, экспедиций	30	59	32	16	3
Методы и навыки научного анализа собственной профессиональной деятельности	22	54	20	6	0
Разработка программ учебных дисциплин и дидактического обеспечения	24	50	32	7	0
Навыки профилактики асоциальных проявлений поведения учащихся	19	46	18	6	3
Владение проектными исследовательскими методами учебной деятельности	19	44	23	4	6
Организация и проведение научных конференций	5	13	4	2	0

Несомненный интерес представляет содержание тех компетенций, в которых те или иные группы учителей оценивают свой уровень. Понятно, что профессионалы в своем подавляющем большинстве отмечают, что они полностью владеют практически всеми компетенциями (табл. 2). Особенно сильны они в планировании учебных занятий, во владении формами и методами дифференцированного подхода к организации учебной деятельности, в организации творческой и внеучебной деятельности учащихся, в организации внеуроч-

ной деятельности по предметной области, в организации индивидуальной работы учащихся и в навыках эффективной коммуникации с родителями.

Знатоки уступают профессионалам во всех сферах методической работы, хотя и их уровень методической оснащенности достаточно высок по сравнению с дилетантами и профанами. Более всего знатоки уступают профессионалам в области навыков эффективной коммуникации с родителями и в формах и методах дифференцированного подхода к организации учебной деятельности. Знатоки заметно уступают профессионалам также в организации внеучебной и творческой деятельности учащихся, в организации и ведении кружков, лабораторий, студий, экскурсий, походов, экспедиций, в организации индивидуальной работы учащихся. В пространстве некоторых методических компетенций знатоки находятся на среднем уровне. Прежде всего, это навыки коммуникации с родителями, навыки научного анализа собственной профессиональной деятельности и навыки профилактики асоциальных проявлений поведения учащихся, а также владение проектными исследовательскими методами учебной деятельности. При этом в области поиска информации в Интернете знатоки не уступают профессионалам.

Дилетанты заметно уступают и знатокам, и, особенно, профессионалам во всех областях, связанных с собственно учебно-методической работой. Они несколько подтягиваются до среднего уровня в области компетенций, связанных с работой в Интернете. Характеризуя особенности этих групп, следует отметить, что их можно рассматривать в виде двух пар: профессионалы и знатоки, с одной стороны, и дилетанты и профаны – с другой. Эти две пары имеют большое сходство между собой и больше отличаются от противоположных пар. И дилетанты, и, особенно, профаны очень редко отмечают, что обладают этими компетенциями в полной мере. Дилетанты чаще говорят о том, что у них есть некоторые знания и навыки. Особенно часто дают такие оценки своим компетенциям дилетанты, а профаны чаще говорят об отсутствии у них знаний.

Но это не означает, что профаны не ориентируются в каких бы то ни было компетенциях. Так, в сфере информационных технологий наряду с дилетантами особенно успешны профаны, которые отмечают свою очень невысокую компетенцию в области учебно-методической деятельности, но заметно подтягиваются в сфере информационных технологий. Они весьма успешны в области поиска информации в Интернете и чаще других говорят о своей способности вести блоги в социальной сети.

Можно предположить, что многие из тех предметов, для которых характерен не слишком высокий уровень подготовки педагогов в вузе, представляются им не очень нужными. И действительно, сходство и отличия двух пар

групп – профессионалов и знатоков, с одной стороны, и дилетантов и профанов – с другой, весьма выразительно просматриваются и в оценках их представителей нужности тех или иных компетенций для успешной профессиональной деятельности учителя.

Т а б л и ц а 3

Оценки необходимости научно-методических компетенций  
в работе учителя представителями разных групп, %

Содержание компетенций	Выборка	Профессионалы	Знатоки	Дилетанты	Профаны
Планирование учебных занятий	83	90	87	81	69
Формы и методы дифференцированного подхода к организации учебной деятельности	71	89	76	65	37
Умение анализировать эффективность учебно-методической деятельности	68	86	78	59	31
Навыки эффективной коммуникации с родителями	67	83	70	58	51
Организация творческой деятельности учащихся	69	83	75	65	37
Формы и методы организации индивидуальной работы учащихся	67	81	73	60	40
Умение организовывать внеурочную деятельность по предметной области	64	77	80	52	37
Организация внеучебной деятельности учащихся	56	71	57	50	34
Работа с компьютером в офисных программах	67	69	68	66	74
Методы и навыки научного анализа собственной профессиональной деятельности	47	64	46	42	17
Владение проектными исследовательскими методами учебной деятельности	45	63	47	35	31
Разработка программ учебных дисциплин и дидактического обеспечения	48	59	51	43	37
Разработка программ воспитательной работы	45	59	47	40	23
Навыки профилактики асоциальных проявлений поведения учащихся	43	55	46	38	26
Организация и ведение кружков, лабораторий, студий	39	51	38	34	34
Организация и проведение экскурсий, походов, экспедиций	35	46	34	31	20
Способы и методы психодиагностики	23	36	27	15	14
Способы и методы психокоррекции	24	35	27	17	14
Владение иностранным языком	27	26	30	24	40
Организация и проведение научных конференций	18	23	16	17	9



Профессионалы чаще всех подчеркивают сугубую важность широкого набора методических компетенций. В наборе их предпочтений просматривается потребность профессионалов в привлечении научных методов организации, анализа и проектирования методической работы (табл. 3). Знатоки несколько реже профессионалов говорят о необходимости тех или иных компетенций, однако они чаще всех говорят об их полезности. Чаще, чем в среднем по выборке, они отмечают необходимость двух навыков: умения организовывать внеурочную деятельность по предметной области и умения анализировать эффективность учебно-методической деятельности. Дилетанты дают немного пониженный, по сравнению с выборкой, уровень необходимости различных компетенций, а профаны – заметно реже других говорят о необходимости методических компетенций.

Достаточно ярко проявляет себя тенденция: по мере понижения уровня запроса на учебно-методические знания и навыки наблюдается падение интереса к собственно методической деятельности и рост интереса к владению компьютером.

Логика подхода учителей из разных групп находит свое продолжение (и уточнение) в оценке ненужных компетенций в работе учителя. Так, учителя с высоким уровнем запроса реже упоминают такого рода избыточные компетенции. Характерно, что реже всех они отмечают, в частности, и ненужность умения организовывать веб-конференции. Эту группу педагогов интересует всё и практически все компетенции они считают важными и нужными.

Низкий запрос на методические навыки и знания характеризует невысокий профессионализм учителя: имея сравнительно слабую подготовку в предметной области и в сфере педагогических дисциплин, они считают ненужными усилия по повышению своего педагогического мастерства.

Полученная в исследовании типология учителей показывает не только разницу в их подходах к содержанию учительского труда, но и готовность совершенствоваться в избранной профессиональной области или покинуть её.

Профессионалы – наиболее компетентная и развивающаяся группа учителей, это ядро, формирующее вокруг себя профессиональное пространство сохранения ценных черт российской школы и развития системы образования в соответствии с требованиями времени.

Знатоки отмечают ненужность для учителя основных знаний и навыков в области педагогических компетенций и ориентируются не на эффективную педагогическую деятельность, а на собственное профессиональное совершенствование, на широкий рынок труда и могут удовлетворить запросы различных работодателей за пределами системы образования.

Дилетанты по уровню своей квалификации еще не вполне соответствуют званию учителя, однако они знают об этом, и многие из них имеют намерение достигнуть необходимого уровня профессионализма на педагогическом поприще. Это благодатная и перспективная группа учителей в деятельности института развития образования.

Профаны – люди в школе случайные и многие из них временно пребывают в недрах системы образования. Как и знатоки, они нацелены на рынок труда, но профаны, не только не обладают компетенцией, но и не намерены в ближайшее время пополнять свои знания в какой-либо области.

### *Литература*

1. Иудин А.А., Овсянников А.А. Оценка социальных рисков и последствий реализации проекта "Стратегия России – образование" // Народонаселение, 2001, № 1. С. 29-42.
2. Иудин А.А., Овсянников А.А. Оценка социальных рисков и последствий реализации проекта "Стратегия России – образование" // Народонаселение, 2001, № 2. С. 29-44.
3. Профессиональный стандарт педагога / [http://sovet-edu.ru/documents/10179/32102/Профессиональный стандарт педагога](http://sovet-edu.ru/documents/10179/32102/Профессиональный_стандарт_педагога).

## **СТУДЕНТЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА: САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТНОГО КАПИТАЛА И ОЖИДАНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА**

А.Ю. Мягков

*Ивановский государственный энергетический университет*

На материалах социологического исследования рассматривается проблема соответствия личностного и профессионального потенциала выпускников технического вуза современным требованиям отечественного рынка труда.

This paper, based on sociological research addresses the problem of matching personal and professional potential of the technical university graduates to modern requirements of the domestic labor market.

*Ключевые слова:* рынок труда, профессиональные качества специалиста, выпускники вузов, работодатели, личностный капитал, «транспрофессионалы».