

по месту своей будущей работы. Эти данные могут указывать, с одной стороны, на неэффективность подобных встреч, с другой – на малую заинтересованность выпускников в предлагаемых руководителями медицинских организаций вакансиях. Данные указывающие на то, как должен быть организован процесс трудоустройства после окончания обучения глазами самих выпускников: «должен работать специальный центр, собирающий информацию о вакансиях и условиях работы» (47%), «медицинские организации, нуждающиеся в кадрах, сами должны активно предлагать вакансии» (38%). При этом не упускается возможность того, что выпускник самостоятельно может найти работу (6%).

Можно сделать вывод, что профессионально-трудовая мотивация выпускников медицинских специальностей учреждений профессионального образования (ВУЗов и ССУЗов) Республики Татарстан зависит от таких факторов, как престиж, социальный статус врача, медицинского работника в обществе; творческая и интересная работа; желание помогать людям; семейные традиции (династии) профессии врача. Главными факторами при выборе будущего места работы для выпускников являются возможность приобрести опыт и профессионализм в конкретном учреждении здравоохранения, современное оснащение медицинской организации, высокий уровень дохода и занимаемой должности, статус (рейтинг) медицинской организации в профессиональных кругах, сплоченный и дружный коллектив, возможности карьерного и профессионального роста.

Литература

1. Скворцова В.И. «Общий дефицит врачей в отрасли сократился до 40 000 человек» // Российское агентство медико-социальной информации // URL: <http://ria-ami.ru/news/88234>, свободный (дата обращения: 30.10.2013)
2. Минздрав надеется ликвидировать дефицит врачей в РФ через 3-4 года // Российское информационное агентство // URL: <http://ria.ru/society/20130320/928153202.html>, свободный (дата обращения: 21.10.2013)

СТУДЕНТЫ ОБ УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Д.В. Зернов, Я.В. Ушакова

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Обобщаются материалы эмпирического исследования об отношении студентов ННГУ им. Н.И. Лобачевского к учебному процессу и научной деятель-

ности. Рассматриваются мотивы получения высшего образования. Констатируется снижение интереса студентов к учебе и научной деятельности.

Summarizes the material empirical research on the attitudes of students to the educational process and scientific activities. We consider the motives of higher education. It is stated to reduce students' interest in learning and research activities.

Ключевые слова: высшее образование, молодежь, научная деятельность, социологическое исследование, учебный процесс, факторный анализ

Keywords: higher education, youth, scientific activity, sociological research, educational process, the factorial analysis

В докладе представлены некоторые результаты эмпирического исследования «Учебный процесс и научная деятельность студентов университета», осуществленного в ноябре 2013 г. кафедрой прикладной социологии ФСН ННГУ им. Н.И. Лобачевского в рамках учебной студенческой практики. В анкетировании приняло участие 799 студентов, обучающихся с 1 по 5 курсы на 14 факультетах Нижегородского университета.

Демонстративный интерес к учебе у студентов довольно высокий. Однозначно отвечают, что им нравится учиться в университете, 48% студентов, и 35% говорят, что им скорее нравится, чем не нравится. Отрицательных оценок немного – 7%. Ситуация по направлениям обучения следующая: самый высокий интерес к учебе демонстрируют студенты естественнонаучных направлений, самый низкий – у экономистов.

Наблюдается снижение интереса к учебе в зависимости от курса. Так, 57% первокурсникам учиться однозначно нравится, среди студентов третьего года обучения таковых уже 47%, а пятого – 44%.

В учебе больше всего студентов привлекают возможности узнавать новое по специальности (67%), а также сам учебный процесс (54%). Дискуссии на семинарских занятиях нравятся 30%, общение с преподавателями на научные темы 24% и самостоятельная работа 19%. Ответы студентов разных курсов похожи, но не во всём. Чем младше курс, тем более общая точка зрения – нравится сам учебный процесс. А вот четверокурсники чаще, чем остальные, отмечают работу на семинарских занятиях (34%), тогда как пятикурсники – самостоятельную работу (25%).

Из моментов, которые не нравятся, лидируют неудобное расписание (33%) и некоторые преподаватели (33%). Неинтересные занятия отмечают 15% студентов, много домашнего задания 14% и система оценивания – 11%. Первокурсники значительно чаще остальных говорят, что их всё устраивает. Из нега-

тивных аспектов ими выделяются некоторые преподаватели (27%, что меньше, чем на других курсах), много домашнего задания (23%, самый высокий процент) и неудобное расписание (22%, что значительно меньше, чем у других).

Кстати, о жалобах на большой объем домашнего задания. Чем старше курс, тем таких жалоб меньше: 21% на втором курсе, 11% на третьем, 8% на четвертом и 7% на пятом.

У второкурсников среди негативных аспектов учебного процесса лидируют: расписание (39%) и некоторые преподаватели (37%). И в том, и в другом случае – это самые высокие проценты по курсам. Начиная с третьего курса, студенты начинают жаловаться на неинтересные занятия. Особый интерес представляют жалобы, которыми сами студенты дополняют уже предложенный в анкете список. Отметим, что наибольшую активность здесь демонстрируют студенты старших курсов. Студенты жалуются на недостаток практики, занятий, ориентированных на практическое применение, «преподавателей-практиков» (5 курс, экономика и предпринимательство), «многие курсы не имеют практического применения вообще нигде» (5 курс, радиофизический факультет), «за редким исключением, ведут занятия теоретики, которые сами зарабатывают минимум, а учат студентов, как зарабатывать на акциях, оптимизировать налоги, увеличить выручку компаний. Налицо явный диссонанс: «как они могут этому научить, если сами этого не делали по факту» (5 курс, финансовый факультет), «узкий спектр знаний некоторых преподавателей, устаревшие, неактуальные знания» (5 курс, биологический факультет), «отсутствие модернизации специальностей, которые в этом нуждаются» (5 курс, филологический факультет).

Ответы студентов по поводу причин получения высшего образования достаточно разнообразны. Чаще всего студенты указывают на желание быть образованным человеком (69%), иметь диплом о высшем образовании (63%), приобрести профессию, которую они считают своим призванием (48%), а также желание пожить студенческой жизнью (44%).

С помощью факторного анализа были выделены 4 группы причин получения высшего образования.

Первая группа связана с карьерными устремлениями (прагматический выбор). Студенты воспринимают высшее образование как начальную ступеньку своей будущей карьеры. По их представлениям, без высшего образования сложно найти хорошую работу. Кроме того, они акцентируют внимание и на том, что вузовское образование дает возможность реализовать свои способности.

Вторая группа причин связана с общеобразовательными установками (идеалистический выбор). Студенты, входящие в эту группу, прежде всего, хотят быть образованными людьми, а также получить диплом о высшем образо-

вании. Они связывают получение высшего образования со своей будущей трудовой деятельностью, однако, если студенты-прагматики чаще говорят о подходящем месте работы, то студенты-идеалисты о работе, которую считают своим призванием. Ещё одной особенностью студентов-идеалистов является то, что они, как никто другие, выбирают высшее образование за возможность пожить студенческой жизнью.

Третья группа причин обусловлена доминирующей ролью родителей, которые настаивали на получении их ребенком высшего образования (незрелый выбор). Студенты из этой группы часто отмечают, что у них в семье все имеют высшее образование, и на этом фоне они сами будут выглядеть «белой вороной». Здесь выше, чем в других группах, число ответов, что людей с высшим образованием больше уважают в обществе, чем тех, кто его не имеет. Ещё одной особенностью группы является то, что именно сюда собираются те юноши, которые поступают в вуз, прежде всего, за отсрочкой от службы в армии.

Четвёртая группа причин связана с нежеланием конкретного выбора жизненного пути. Студенты идут в вуз, чтобы оттянуть время вступления во взрослую жизнь, с нежеланием работать.

Если говорить об интересе к учёбе, то он выше в двух первых группах, а самый низкий его показатель в группе студентов, за которых решение приняли родители. Плюсы и минусы учебного процесса, которые отмечают студенты, в этих группах отличаются не сильно. Прагматики среди плюсов немного усиливают значение возможности узнавать новое по специальности, идеалисты – дискуссий на семинарских занятиях, а также общения с преподавателями на научные темы. Претензий к образовательному процессу в группах студентов с незрелым выбором и с нежеланием выбора больше, чем у прагматиков или идеалистов. Так, например, свыше пятой части студентов из группы нежелающих делать выбор, жалуются на то, что им много задают домашнего задания. В группах прагматиков или идеалистов процент жалоб на домашнее задание 12-14%. Кстати, и регулярность посещения занятий у студентов из третьей и четвёртой групп, ниже. А наиболее строго к регулярности посещений лекций и семинаров относятся студенты-прагматики.

Говоря о регулярности посещения учебных занятий в вузе, лишь 39% студентов отмечают, что посещают все занятия, тогда как 55% сознаются, что некоторые занятия пропускают, а 5% открыто заявляют, что в основном не посещают. Наблюдается однозначная корреляция прогулов с курсом обучения студента, а также с фактом наличия или отсутствия работы. Посещают все занятия 59% первокурсников, 40% – второкурсников, 34% – третьекурсников, 31% студентов четвертого курса и 29% – пятого. Сравнение отношения к заня-

тиям у работающих и неработающих студентов не идет на пользу тем, кто совмещает работу с получением образования. Так, из тех студентов, кто не работает, 50% посещают все занятия. Среди тех, кто время от времени подрабатывает, процент таковых снижается до 30%, а среди работающих – до 26%. Кроме того, десятая часть работающих студентов учебные занятия в основном не посещают или не посещают совсем. Здесь следует отметить, что с курсом растёт число подрабатывающих студентов или работающих на постоянной основе. Среди первокурсников ННГУ работают 5%, подрабатывают 23%. На втором курсе процент соответственно 14% и 26%, на третьем – 12% и 36%. На четвертом происходит резкий скачок, и теперь работающих студентов 25%, подрабатывающих – 44%. На пятом число студентов, нашедших постоянное место работы, уже 36%, подрабатывающих – 41%.

Студенты университета не проявляют повышенной активности в исследовательских работах: 35% ни разу не участвовали, 24% – один раз, 39% – более одного раза. Сравнение по курсам даёт следующую картину: 51% первокурсников отвечают, что ни разу не участвовали в научных исследованиях, тогда как 51% пятикурсников участвовали неоднократно.

Похожие цифры и по поводу участия в других видах научной деятельности (научные конференции, семинары, статьи): ни разу – 34%, один раз – 23%, более одного раза – 40%. Хотя бы раз участвовали в научных конференциях 45% студентов, научных семинарах – 39%, посещали научные лекции вне учебного процесса – 32%, участвовали в деятельности научных сообществ – 23% и писали научные статьи – 16%. Собственно интерес большинства студентов к научной деятельности сложно назвать высоким. Ответов, что это не интересно или скорее не интересно в 1,5-2,5 раза больше, чем противоположных.

Как отмечалось выше, у студентов в процессе обучения наблюдается снижение интереса к учебе. Ситуация с интересом к научной деятельности также выглядит неутешительно. Несмотря на то, что опыт участия в исследованиях, конференциях и т.п. растет, интерес ко всему этому падает. Например, научные конференции не интересны 32% первокурсников, 44% третьекурсникам и 46% пятикурсникам, а научные лекции вне учебного процесса – 38% первокурсникам, 54% третьекурсникам и 50% пятикурсникам. В заключение отметим, что никакие виды научной деятельности, предложенные для оценки, однозначно не интересны 12% студентов первого курса, 20% – студентов третьего и 17% – пятого.