

КУЛЬТУРНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ (НА ПРИМЕРЕ УЧИТЕЛЬСТВА)²

Д.В. Зернов

Говоря о предназначении культуры, учителя, как и население, отмечают, что культура должна возвышать человека, показывая лучшие образцы поведения, лучшие его качества (табл. 1). Отличие мнения учительства состоит только в том, что представители этой социально-профессиональной группы заметно реже дают прикладные и откровенно утилитарные определения этого понятия, стремясь поднять значение этого феномена в жизни общества.

Т а б л и ц а 1
Точки зрения на определение культуры, %

Точки зрения	Учителя	Население
Культура должна возвышать человека, показывая лучшие образцы поведения, лучшие его качества	79	72
Культура соответствует реальностям жизни	13	19
Культура такова, каков спрос на нее	4	8
Не знают	3	0

Данная позиция имеет основополагающее значение в распределении ответов респондентов по поводу образа интеллигента в истории России. Анализ показывает, что формирование взглядов российского учительства на данную проблему подчинено общему клише — определению интеллигента, как человека с высокими интеллектуальными и культурными запросами. Образцом интеллигента, в первую очередь, может служить и служит писатель, поэт, чье имя прочно вошло в анналы русской классической литературы: А.С. Пушкин, А.П. Чехов, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев (табл. 2). Выдающиеся писатели XIX века, создавшие в своих произведениях не только образ, но и нередко идеал интеллигента, сами стали образцами духовных лидеров России. Причем предпочтение учителей фокусируется на Чехове — фигуре подтянутой, суховатой, даже внешне удовлетворяющей образу идеального интеллигента-педагога прошлого века. Среди населения же лидирующие позиции занимает Пушкин, чье имя из области привычного чтения давно переместилась на подсознательный уровень и всплывает в памяти в первую очередь. В одном ряду с Пушкиным, по распределению ответов учителей, нахо-

¹ Сорокин П. Социальная стратификация и мобильность // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 423-424.

² Статья подготовлена на основе аналитической записки к всероссийскому социологическому исследованию "Учитель в современном российском обществе", проведенного в феврале – марте 1999 года. Идея проекта и инициатива его реализации принадлежит проф. Асмолову А.Г. Реализация и координация проекта осуществлена сотрудниками Международного университета (Москва). Научный руководитель проекта профессор Овсянников А.А.

дится другой столп русской культуры — Л.Н. Толстой, чья отчасти чрезмерная духовность особо симпатична в условиях духовного кризиса общества, интенсивно муссируемого современной интеллигенцией.

Т а б л и ц а 2

Образец интеллигента в истории России, %

Образец	Учителя	Население	Образец	Учителя	Население
Чехов А.	11	8	Петр I	2	4
Сахаров А.	8	5	Менделеев Д.	2	1
Толстой Л.	8	5	Достоевский Ф.	2	1
Пушкин А.	8	9	Декабристы	1	1
Лихачев Д.	5	1	Жуков Г.	1	—
Тургенев И.	4	—	Капица П.	1	—
Ломоносов М.	4	2	Блок А.	1	1
Столыпин П.	3	3	Суворов А.	1	1
Николай II	3	5	Лермонтов М.	1	2
Ленин В.	3	3	Солженицын А.	1	1

В целом, распределение ответов учителей, по поводу образца интеллигента в истории России, напоминает учебник литературы за 10 класс, с количеством часов отводящихся на каждую конкретную тему. Более низкие позиции, после школьных классиков XIX века, занимают представители послереволюционной классики — Цветаева, Пастернак, Солженицын. Интеллигенты советской эпохи, которые привычно рассматриваются как образцовые представители своего слоя, обычно носят на себе оттенок диссидентства, противостояния официальной идеологической доктрины.

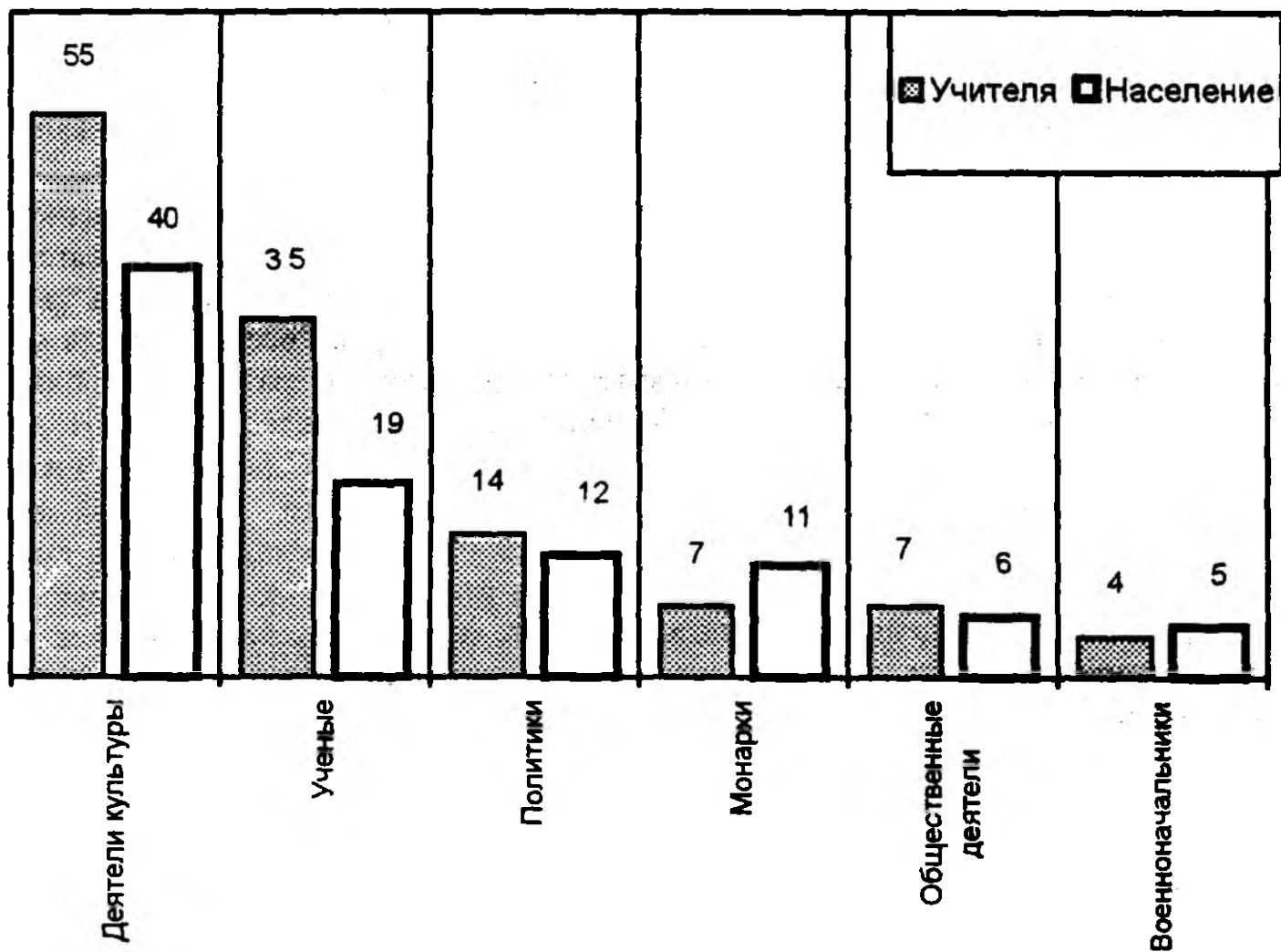


Рис. 1. Сословия, включающие в себя образец интеллигента в истории России, %

Однако стереотип восприятия современного интеллигента достаточно сложно структурирован. Так, важным источником профессиональной гордости учителей было отождествление своей деятельности с главными путями развития человечества. Отголосками этого чувства сегодня является выделение среди важнейших деятелей русской истории людей науки. Ломоносову отдают предпочтение 4% учителей. Из других ученых вспоминают Менделеева, Капицу, педагогов Макаренко и Сухомлинского. Население более прохладно настроено по отношению к интеллигентам-ученым (рис. 1).

Образцами интеллигента-ученого, обладающего устойчивой репутацией профессионала от науки и, одновременно, борца за правду для современного учительства служат А.Д. Сахаров и Д.С. Лихачев.

Ревизия русской истории в период перестройки сделала популярными, в качестве исторических примеров для подражания, политических и экономических реформаторов предреволюционного и более отдаленного периода: П. Столыпина, С. Витте, М. Сперанского. По той же причине 7% учителей под образцом интеллигенции в российской истории видят фигуры русских царей. Среди населения стереотип одухотворения царственных персон еще выше и составляет 11%. Особое место занимает здесь Николай II. Образ царя-великомученика, созданного не так давно, имеет сегодня хорошую поддержку в рамках стереотипа, связанного с представлением об экономическом благополучии прошлого — так называемому золотому веку 1913 года. Это тем более становится понятно, если вспомнить, что издавна русская интеллигенция параллельно мечтам о внутренней свободе, разрабатывает теорию о правителе-интеллигенте. Естественно, что за образец лучше всего взять великомученика, но можно и сильного правителя, правителя-идеолога, способного к созданию новой национальной идеологии всероссийского масштаба (Ленин, Петр I).

В целом пассивная группа учительства смотрит на интеллигенцию и как на общественно активную группу. В истории это могут быть министры, общественные деятели, вплоть до фрейлин, игравших не последнюю роль в дворцовых интригах. Очень небольшое количество учителей берут образцом для подражания национальных героев. В основном это военачальники.

Сложнее ситуация обстоит с выделением образца интеллигента в современной России. Как и в предыдущем случае, лидирующие позиции занимают деятели культуры, особенно в предпочтениях учителей (рис. 2). Однако здесь есть своя специфика. Если, определяя образец интеллигента в истории России, учителя называли писателей XIX века, то в современной русской литературе, подобных творческих глыб учителя не находят. По привычке вспоминается лауреат Нобелевской премии А.И. Солженицын, однако, как и в случае с Сахаровым, учитываются скорее его общественные заслуги, нежели его творчество.

Лидирующие позиции среди деятелей культуры в современной России принадлежат кинематографу. Это закономерно, если учитывать, что культуру в массы сегодня двигает телевидение, а не книга. Как учителя, так и население, в качестве образцов интеллигенции называют актеров и режиссеров полюбившихся фильмов. Никита Михалков, по мнению 9% учителей, вполне способен сыграть роль интеллигента.

Тяга учителей к высокому искусству и эстетической элите выражается в упоминании фамилий М. Ростроповича и М. Плисецкой. В ответах населения эти имена практически не встречаются.

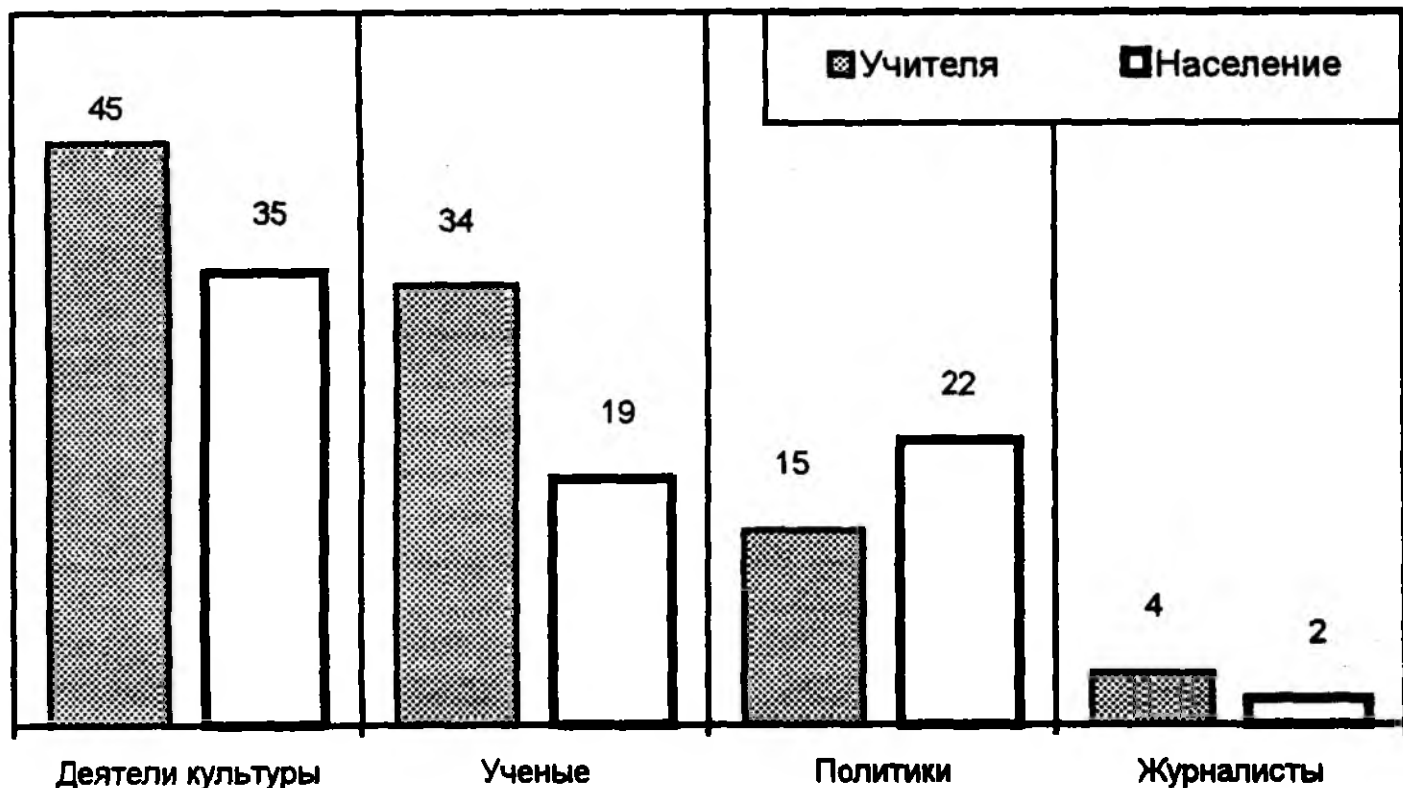


Рис. 2. Мнения учителей и населения об образце интеллигента в современной России

Мнение учителей и населения об значащихся в этом списке политиков-интеллигентов, также представляет немалый интерес. Прежде всего, население в данном случае проявляет повышенную, по сравнению с учителями, активность. Учительство прохладнее настроено по отношению к политическим страстям. Среди любимцев публики оказываются, прежде всего, Е. Примаков и Г. Явлинский. Ответы населения еще более усиливают их позиции. Значатся в высказываниях респондентов и имена наиболее популярных журналистов-политических обозревателей (в основном телевизионных): В. Познера, В. Листьева.

Т а б л и ц а 3
Образец интеллигента в современной России, %

Образец интеллигента	Область деятельности	Учителя	Население
Лихачев Д.	академик	15	9
Сахаров А.	академик, общ. деятель	15	9
Солженицын А.	писатель, общ. деятель	9	7
Михалков Н.	режиссер	8	6
Примаков Е.	политик	4	5
Явлинский Г.	политик	4	4
Ростропович М.	музыкант	4	2
Баталов А.	актер	3	2
Плисецкая М.	актриса	2	—
Познер В.	журналист	2	1

Учительство выстраивает эстетическую систему предпочтений в своих оценках, однако нельзя сказать, что представители этого слоя ведут очень активную культурную жизнь. Понятно, что забота о реальном выживании, о том, как содержать себя и свою семью на мизерную учительскую зарплату не оставляет ни времени, ни желания на значительные усилия по духовному самосовершенствованию. Большинство учителей признались в том, что посещение театров, выставок,

концертов мероприятие для них не столь частое: почти половина из них бывают на культурных мероприятиях один или несколько раз в год, а более трети совсем не помнят, когда были там в последний раз. Однако на фоне культурной пассивности населения, 12% учительства, посещающего театры по несколько раз в месяц, выглядят эстетамы, тонкими ценителями искусства.

Т а б л и ц а 4

Посещение театров, выставок, концертов, %

Частота посещения	Учителя	Население
Более 1 раза в неделю	0	1
Более 1 раза в месяц	12	9
Более 1 раза в год	49	26
Не помнят когда были там в последний раз	38	64

Однако эти краски меркнут, если рассматривать самый доступный вид культурного досуга – чтение. На вопрос: “Часто ли вам удается читать художественную литературу?” только 56% учителей ответило утвердительно (рис. 3).

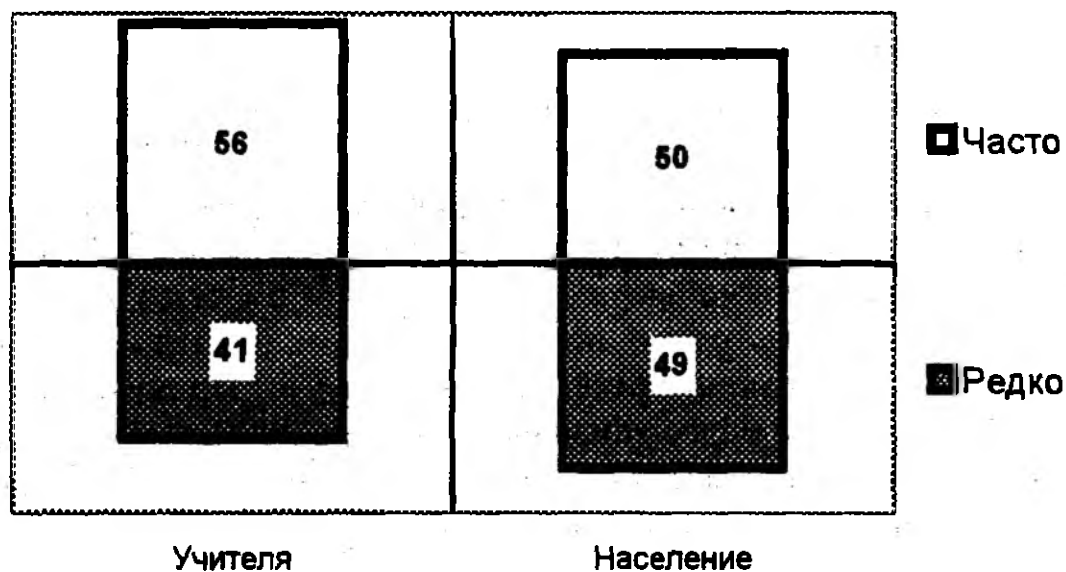


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос:

“Часто ли Вам удается читать художественную литературу?”

Называя книгу, которую они читают в данный момент, приблизительно 13% учителей (самая большая доля) вспомнили русских классиков: Достоевского, Пушкина, Толстого и других – книги, вошедшие не только в золотой фонд русской литературы, но и в школьную программу (табл. 5). Еще 6% учителей ответили, что в данный момент читают русскую классическую поэзию. Население более адекватно в своих ответах: только 6% читает русскую классическую литературу (рис. 4).

Большинство представителей учителей и населения читают детективы и женские романы (все-таки большинство учителей женщины). Небольшое количество учителей (8%) в обязательном порядке читает методическую литературу, справочники, медицинскую литературу. Исторические произведения читает 9% учителей и только 3% обращает внимание на современную литературу.

И все-таки, анализируя жанровое распределение книг, которые учителя и население читали в момент проведения опроса, можно сделать вывод, что учительство сегодня все еще остается носителем высокой культуры в нашем обществе, которые рядом с обвалом второсортных изданий уделяют внимание хорошему

чтению или, по крайней мере, декларируют хороший вкус.

Т а б л и ц а 5

Книга, которую сейчас читают, %

Наиболее популярные книги	Учителя	Население
Русские детективы	8	9
Методическая, справочная, медицинская литература	7	5
Женские романы	6	7
Исторические сборники	5	2
Иностранные детективы	3	2
Достоевский Ф.	3	—
Пушкин А.	3	2
Булгаков М.	2	1
Дюма А.	1	1
Толстой Л.Н.	1	1

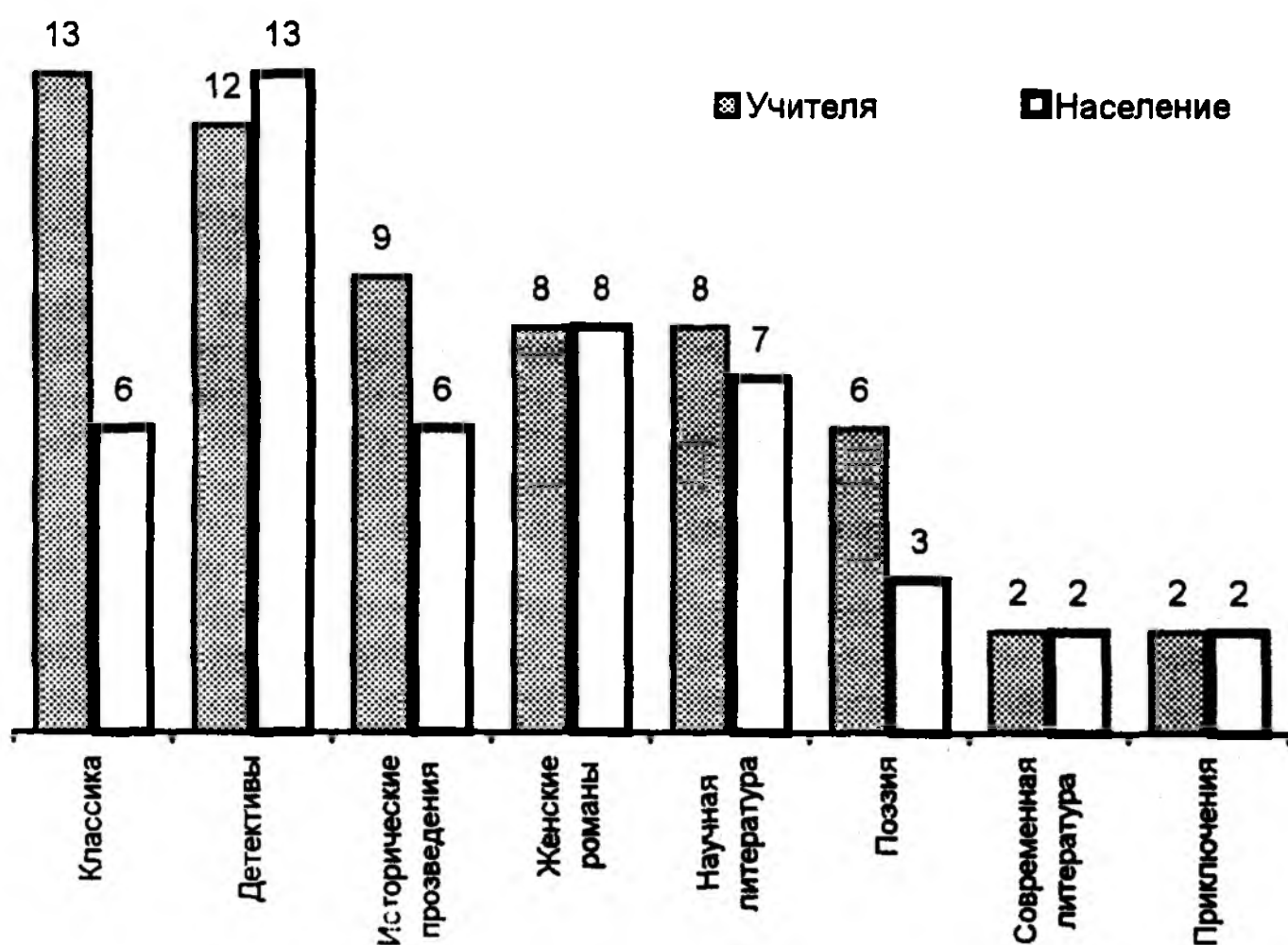


Рис. 4. Жанр круга чтения

Учительство пытается защитить классическую русскую литературу и признает ее важнейшим основанием своей духовной жизни. Классическое наследие еще сохраняет свое влияние в учительской среде, авторитет и устойчивость и далеко не окончательно размыта потоками массовой культуры. А консервативно-охранительные установки в области литературы всегда были одной из важных задач, стоящих перед учителями.

Однако, эта палка о двух концах. Превознесение классики за счет ущемления прав на существование современной литературы может привести к тому, что население попросту перестанет читать, раз или два пробежавшись по страницам книг школьной программы. А ведь, что бы ни говорили, разобраться в окружаю-

щей действительности, не имея представления о современной литературе, тонко реагирующей на изменения в обществе, невозможно. Постольку поскольку существенно изменились не только взгляды на общественные явления, но ценностные ориентации россиян.

УДК 316+1
ББК С5_{я43} + Ю3(2Рос)

Труды молодых ученых Факультета социальных наук ННГУ. – Нижний Новгород, Издательство НИСОЦ, 2000. – 45.

Научная редакция:
профессор Саралиева З.Х.
доцент Иудин А.А.

Рецензент:
профессор Бекарев А.М.

В настоящем сборнике представлен опыт самостоятельной научной и исследовательской работы молодых ученых ФСН ННГУ. В сборнике рассматриваются и прорабатываются актуальные проблемы в области социальных наук: становление и развитие института социологии в России и за рубежом; категория ценности в социологии; социальная работа в армии; конструирование социального мира; положение учителя в современном российском обществе; культурные ориентации современной интеллигенции и др.

Сборник представляет интерес для студентов гуманитарных отделений вузов и всех тех, кто интересуется социальными науками.

ISBN 5-93116-023-X

© НИСОЦ, 2000